

Diagnoza służąca
wyznaczeniu
obszaru
zdegradowanego i
rewitalizacji dla
Gminy Parczew

Spis treści

Wstęp	2
Delimitacja obszaru zdegradowanego	4
Sfera społeczna	4
Sfera gospodarcza.....	18
Sfera techniczna.....	22
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	24
Sfera środowiskowa	28
Podsumowanie	31
Delimitacja obszaru rewitalizacji.....	33
Sfera społeczna	34
Sfera gospodarcza.....	40
Sfera techniczna.....	42
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	43
Sfera środowiskowa	44
Podsumowanie	46
Spis tabel.....	50
Spis rysunków	51

Wstęp

Podstawą prawną przy sporządzaniu dokumentu pod tytułem Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji dla Gminy Parczew jest ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559).

Zgodnie z przywołaną wyżej ustawą **rewitalizacja** stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Jest on prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Co ważne, w centrum tego procesu stoi człowiek wraz ze swoimi problemami, potrzebami i oczekiwaniami.

Gmina Parczew przystępując do przeprowadzenia rewitalizacji, zgodnie z wytycznymi ustawy, zobowiązana jest do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Obszar zdegradowany to obszar Miasta znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), na którym współwystępuje jedno z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.

Natomiast obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego Gminy zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako **obszar rewitalizacji**.

Obszar ten nie może być większy niż 20% powierzchni Gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców Gminy.

Dlatego też jednym z najistotniejszych elementów Gminnego Programu Rewitalizacji jest diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych, która pozwoli na zidentyfikowanie obszarów problemowych na terenie Gminy. Diagnoza zawiera także analizę lokalnych potencjałów występujących na wybranych obszarach.

Niniejszy dokument został opracowany na podstawie danych zastanych (ilościowych) oraz konsultacji społecznych.

Diagnoza stanowi szczegółową analizę wskaźników poszczególnych sfer problemowych na poziomie mniejszych 19 jednostek analitycznych, które zostały poddane szczegółowej analizie pod kątem degradacji. Ze względu na dostępne dane i możliwości analizy wskaźników jednostka Kolonia Babianka została uwzględniona w granicach jednostki analitycznej Babianka.

Jednostki analityczne zostały wyznaczone po analizie przebiegu granic obrębów geodezyjnych i punktów adresowych poszczególnych sołectw oraz miasta. W procesie wyznaczania jednostek analitycznych uwzględniono również przebieg naturalnych granic oraz powiązania przestrzenno-funkcjonalne w poszczególnych jednostkach. Zaprezentowany podział umożliwi dogłębną analizę w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Dzięki takiemu podziałowi możliwa jest agregacja danych z różnych podmiotów, które zostały pozyskane w podziale na sołectwa/miejscowości. Poniżej prezentowana jest mapa z granicami pomiędzy poszczególnymi jednostkami.

Rysunek 1. Podział na jednostki analityczne Gminy Parczew



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych

Tabela 1. Charakterystyka jednostek analitycznych

Jednostka analityczna	Powierzchnia w ha	Liczba zameldowanych mieszkańców
Babianka	721,56	133
Brudno	240,91	175
Buradów	1024,05	32
Jasionka	1297,76	626
Koczergi	1062,52	516
Komarne	410,61	82
Królewski Dwór	504,52	101
Laski	723,25	310
Michałówka	496,14	37
Pohulanka	77,68	42
Przewłoka	1289,90	420
Siedliki	394,20	64
Sowin	748,98	217
Szytki	567,62	52
Tyśmienica	2924,86	525
Wierzbówka	456,70	227
Wola Przewłocka	368,20	99
Zaniówka	565,20	153
Parczew Miasto	804,76	10317
Gmina	14679,42	14128

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych

Delimitacja obszaru zdegradowanego

Sfera społeczna

Sferę społeczną podzielono w ramach analizy wskaźników na obszary problemowe: pomoc społeczną, bezrobocie, stan zdrowia mieszkańców, sytuacja rodzin, demografia oraz bezpieczeństwo. Nasilenie każdego z tych problemów na danym obszarze jasno obrazuje istnienie stanu kryzysowego.

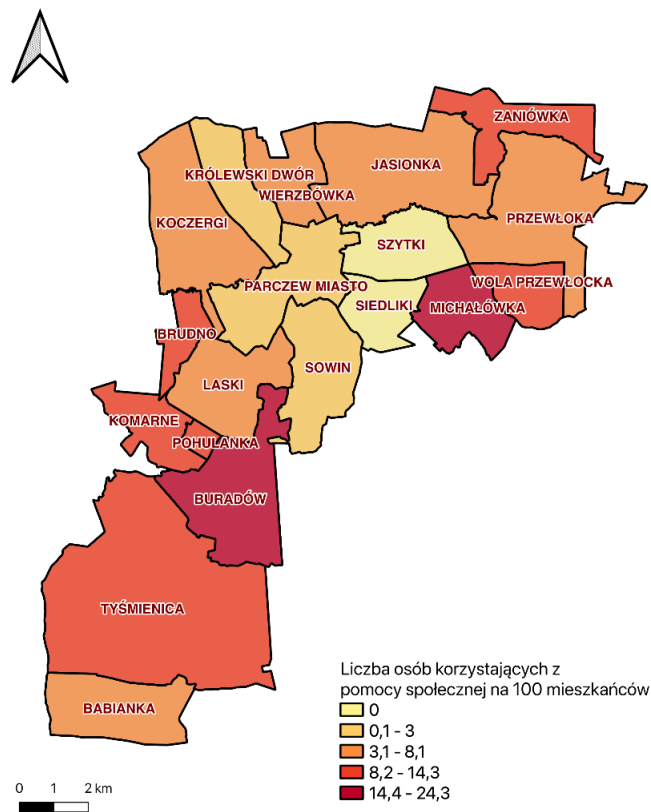
W celu identyfikacji problemów związanych z potrzebami socjalnymi, sytuacją na rynku pracy i finansowymi oraz demografią na terenie Gminy Parczew przeanalizowano następujące wskaźniki:

- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód przyznania bezrobocie na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód przyznania bezradność długotrwała lub ciężka choroba na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód przyznania niepełnosprawność na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezradność na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny niepełne na 100 mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny wielodzietne na 100 mieszkańców,
- Wskaźnik obciążenia osobami starszymi.

Pomoc społeczna

Na całym obszarze Gminy Parczew z pomocy społecznej na 100 zameldowanych mieszkańców korzystało 4,45 osoby i w porównaniu do większości jednostek analitycznych z Gminy był to wynik stosunkowo niski, czyli korzystny. Dla porównania w najstabilniej wypadającej w tym wskaźniku jednostce analitycznej Michałówka z takiej pomocy korzystało 24,32 mieszkańców na 100 zameldowanych. Negatywnie wypadły również Buradów (21,88), Pohulanka (14,29), Brudno (13,71), Zaniówka (12,42). Czternaście jednostek analitycznych osiągnęło w tym wskaźniku wynik gorszy niż wartość wskaźnika w całej Gminie.

Rysunek 2. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 2. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

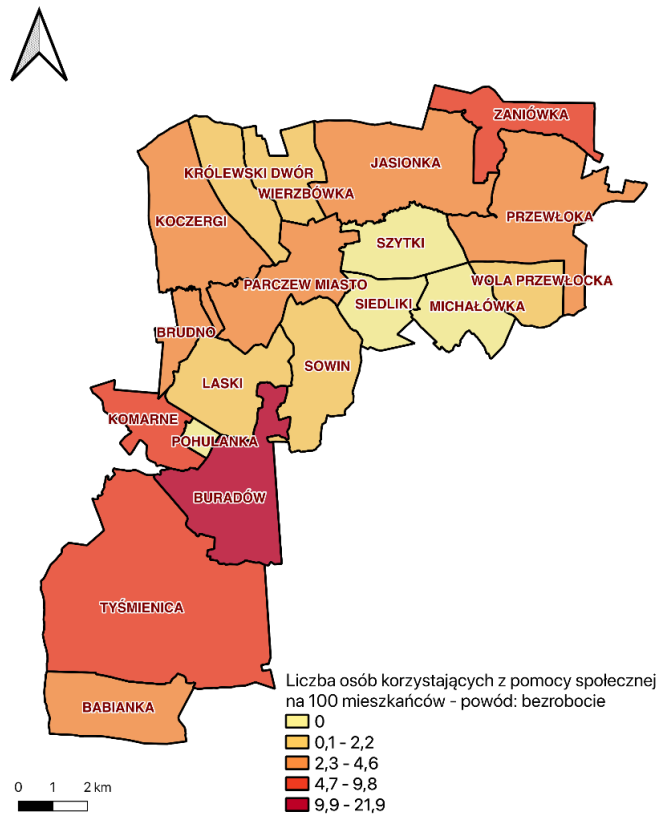
Jednostka analityczna	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców
Babianka	7,52
Brudno	13,71
Buradów	21,88
Jasionka	5,59
Koczergi	7,95
Komarne	12,20
Królewski Dwór	1,98
Laski	7,74
Michałówka	24,32
Pohulanka	14,29
Przewłoka	8,10
Siedliki	0,00
Sowin	2,30
Szytki	0,00
Tyśmienica	11,43
Wierzbówka	7,93
Wola Przewłocka	10,10
Zaniówka	12,42
Parczew Miasto	3,04
Gmina	4,45

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Bezrobocie

Z powodu bezrobocia w całej Gminie z pomocy społecznej korzystało 3,60 osób na 100 zameldowanych mieszkańców, a skoncentrowanie tego negatywnego zjawiska widać na obszarze Buradowa, w którym aż 21,88 osób na 100 zameldowanych korzystało z takiej pomocy uwarunkowanej bezrobociem. W ośmiu jednostkach analitycznych odnotowano w tym wskaźniku wartości wyższe niż średnia dla całej Gminy, ale znacząco odbiegały one jeszcze tylko w jednostce analitycznej Komarne (9,76).

Rysunek 3. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezrobocie na 100 mieszkańców.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 3. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezrobocie na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

Jednostka analityczna	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezrobocie na 100 mieszkańców
Babianka	4,51
Brudno	4,57
Buradów	21,88
Jasionka	3,67
Koczergi	4,07
Komarne	9,76
Królewski Dwór	0,99
Laski	1,61
Michałówka	0,00
Pohulanka	0,00
Przewłoka	3,81
Siedliki	0,00
Sowin	0,92

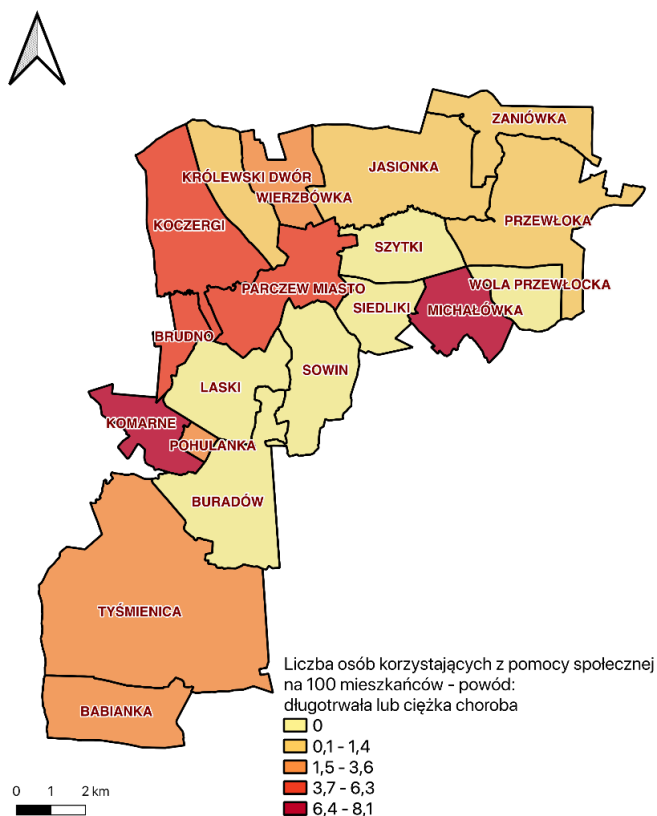
Szytki	0,00
Tyśmienica	6,86
Wierzbówka	2,20
Wola Przewłocka	1,01
Zaniówka	6,54
Parczew Miasto	3,49
Gmina	3,60

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Stan zdrowia mieszkańców

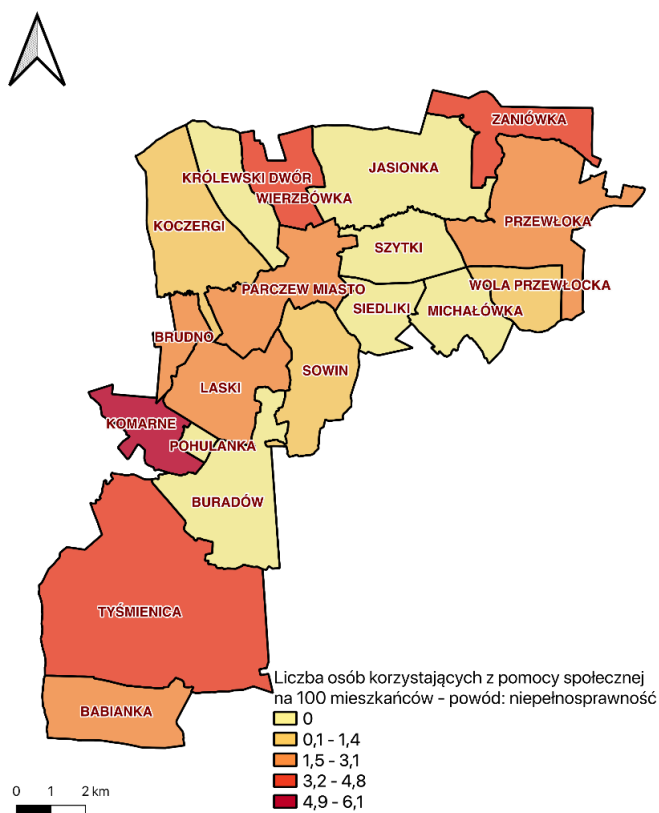
Z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby z pomocy społecznej najwięcej osób korzystało w Michałowce (8,11) i Komarnem (7,32), podczas gdy wartość tego wskaźnika w całej Gminie wyniosła 4,25. W jednostce analitycznej Komarne odnotowano również największy odsetek osób korzystających z pomocy społecznej wynikającej z niepełnosprawności - 6,10, w całej Gminie wartość tego wskaźnika była na poziomie 2,28 osób na 100 zameldowanych mieszkańców.

Rysunek 4. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód długotrwała lub ciężka choroba na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Rysunek 5. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód niepełnosprawność na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 4. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód długotrwała lub ciężka choroba na 100 zameldowanych mieszkańców oraz liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód niepełnosprawność na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

Jednostka analityczna	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód długotrwała lub ciężka choroba	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód niepełnosprawność
Babianka	3,01	2,26
Brudno	6,29	2,29
Buradów	0,00	0,00
Jasionka	0,64	0,00
Koczergi	5,04	0,78
Komarne	7,32	6,10
Królewski Dwór	0,99	0,00
Laski	0,00	2,58
Michałówka	8,11	0,00
Pohulanka	2,38	0,00
Przewłoka	1,43	3,10
Siedliki	0,00	0,00
Sowin	0,00	1,38
Szytki	0,00	0,00
Tyśmienica	3,62	3,43
Wierzbówka	2,20	4,85
Wola Przewłocka	0,00	1,01

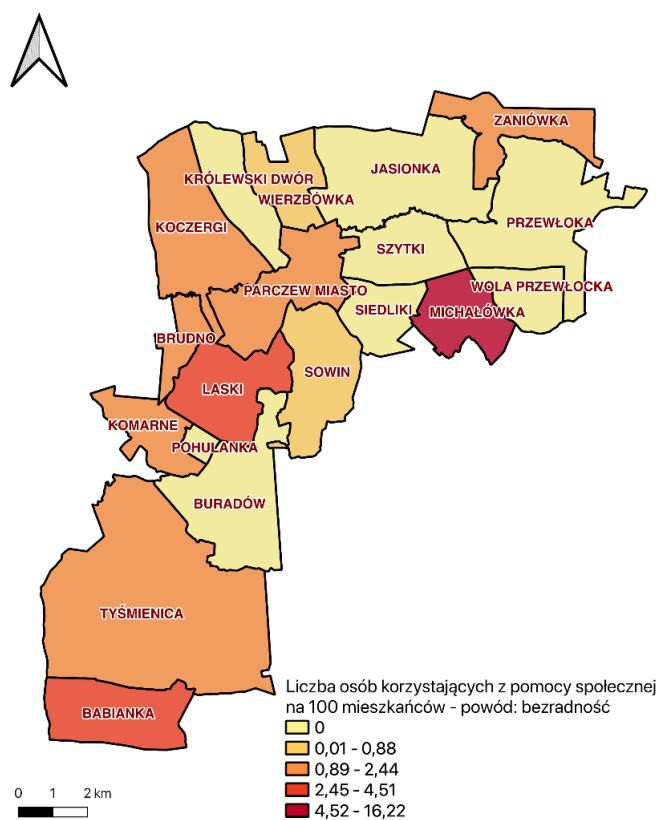
Zaniówka	0,65	4,58
Parczew Miasto	4,97	2,35
Gmina	4,25	2,26

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Sytuacja rodzin

We wskaźniku osób korzystających z pomocy społecznej w wyniku bezradności wybija się znacząco jednostka analityczna Michałówka, w której aż 16,22 osoby na 100 zameldowanych mieszkańców potrzebuje pomocy. Dla porównania w całej Gminie wartość tego wskaźnika wyniosła jedynie 1,66 osoby na 100 zameldowanych mieszkańców.

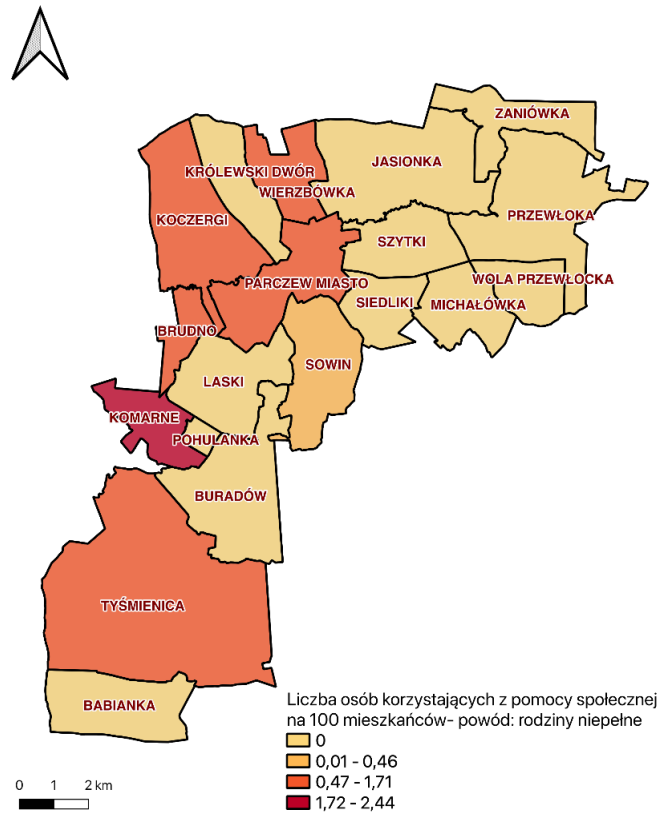
Rysunek 6. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezradność na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Wśród rodzin niepełnych z pomocy społecznej korzystało w całej gminie 1,05 osób, a nieznacznie więcej takich osób odnotowano w jednostce analitycznej Komarne gdzie z pomocy społecznej korzysta 2,44 mieszkańców na 100 zameldowanych.

Rysunek 7. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny niepełne na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Problem osób z rodzin wielodzietnych korzystających z pomocy społecznej wydaje się na obszarze Gminy Parczew problemem marginalnym, ponieważ zjawisko to zaistniało jedynie w Mieście Parczew, gdzie wartość wskaźnika osiągnęła 0,75 osób na 100 zameldowanych mieszkańców, a dla całej Gminy wskaźnik wyniósł 0,55.

Rysunek 8. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny wielodzietne na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 5. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezradność oraz liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny niepełne oraz liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny wielodzietne na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

Jednostka analityczna	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezradność	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny niepełne	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny wielodzietne
Babianka	4,51	0,00	0,00
Brudno	1,71	1,71	0,00
Buradów	0,00	0,00	0,00
Jasionka	0,00	0,00	0,00
Koczergi	1,36	1,36	0,00
Komarne	2,44	2,44	0,00
Królewski Dwór	0,00	0,00	0,00
Laski	3,55	0,00	0,00
Michałówka	16,22	0,00	0,00
Pohulanka	0,00	0,00	0,00
Przewłoka	0,00	0,00	0,00
Siedliki	0,00	0,00	0,00
Sowin	0,46	0,46	0,00

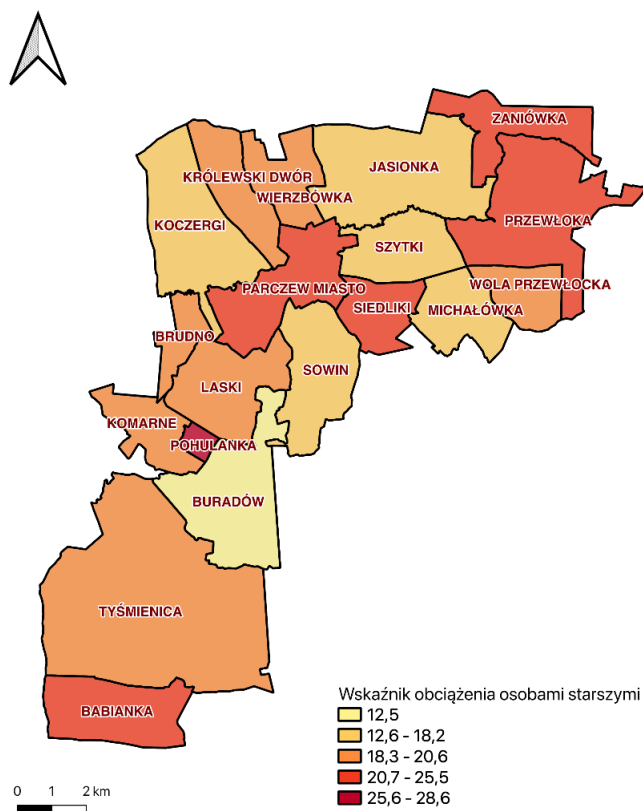
Szytki	0,00	0,00	0,00
Tyśmienica	1,33	1,33	0,00
Wierzbówka	0,88	1,32	0,00
Wola Przewłocka	0,00	0,00	0,00
Zaniówka	1,31	0,00	0,00
Parczew Miasto	1,81	1,21	0,75
Gmina	1,66	1,05	0,55

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Demografia

Wskaźnik obciążenia osobami starszymi, tj. stosunek liczby osób w wieku poprodukcyjnym (kobiety w wieku 60+ oraz mężczyźni w wieku 65+) do ogólnej liczby 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r. wynosił w Gminie 22,36. Wskaźnik ten pokazuje udział osób starszych w ogólnej liczbie mieszkańców. Jest on o tyle istotny, że grupa osób starszych stanowią osoby często narażone na wykluczenie społeczne lub też osoby ze specjalnymi potrzebami w zakresie usług bądź przestrzeni. Wykluczenie społeczne takich osób często związane jest z tym, że po przejściu na emeryturę osoby te alienują się od społeczeństwa. Wyższe, tj. niekorzystne wartości osiągnęły w sześciu jednostkach analitycznych. Najwyższa, tj. najbardziej niekorzystną sytuację odnotowano w jednostce analitycznej Pohulanka (28,57). Ponadto pozostałe jednostki analityczne z niekorzystną sytuacją to: Zaniówka (25,49), Babianka (24,06), Przewłoka (23,57), Siedliki (23,44) oraz w Mieście Parczew (23,31).

Rysunek 9. Wskaźnik obciążenia osobami starszymi w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 6. Wskaźnik obciążenia osobami starszymi w 2020 r.

Jednostka analityczna	Wskaźnik obciążenia osobami starszymi
Babianka	24,06
Brudno	18,86
Buradów	12,50
Jasionka	18,21
Koczergi	17,83
Komarne	19,51
Królewski Dwór	19,80
Laski	20,65
Michałówka	16,22
Pohulanka	28,57
Przewłoka	23,57
Siedliki	23,44
Sowin	17,97
Szytki	17,31
Tyśmienica	18,67
Wierzbówka	18,50
Wola Przewłocka	20,20
Zaniówka	25,49
Parczew Miasto	23,31
Gmina	22,36

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

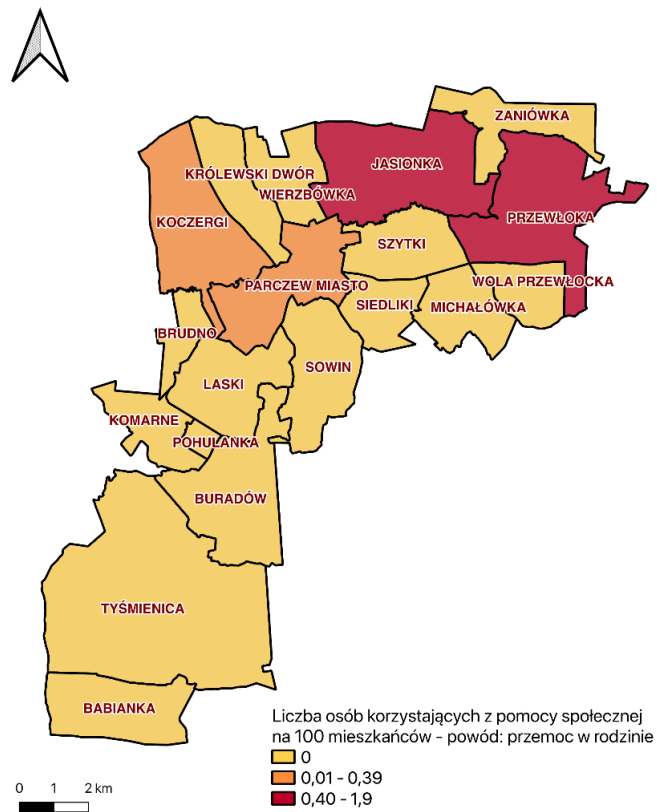
Bezpieczeństwo

W celu identyfikacji problemów związanych z bezpieczeństwem na terenie Gminy Parczew przeanalizowano następujące wskaźniki:

- Liczba Niebieskich Kart na 100 zameldowanych mieszkańców,
- Interwencje policji na 100 zameldowanych mieszkańców,
- Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie na 100 zameldowanych mieszkańców.

Z powodu przemocy w rodzinie z pomocy społecznej na obszarze całej Gminy Parczew korzystało 0,16 osoby na 100 zameldowanych mieszkańców. Wartość wskaźnika w trzech jednostkach analitycznych wartość wyższa niż w całej Gminie. Były to: Koczergi (0,39), Jasionka (1,44) i Przewłoka (1,90).

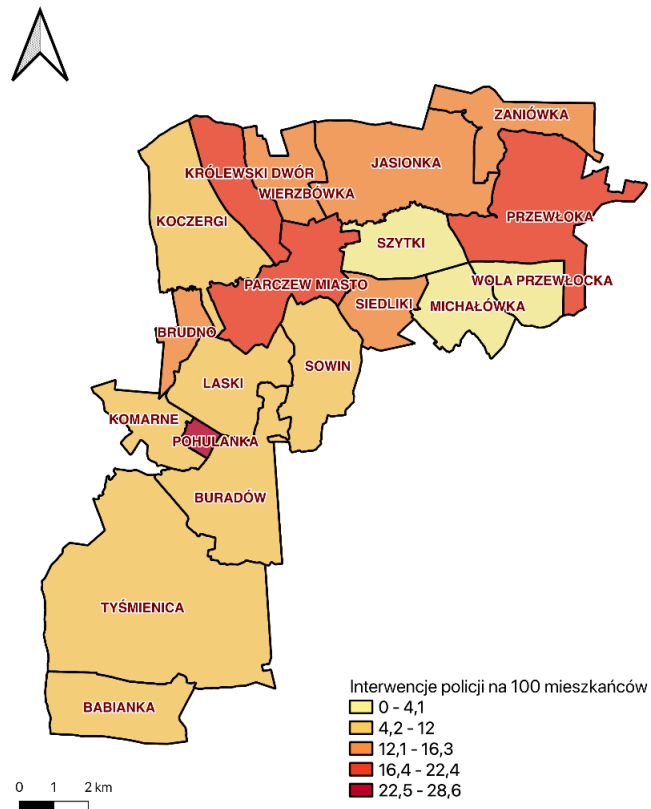
Rysunek 10. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód przemoc w rodzinie na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Wskaźnik interwencji policji na 100 zameldowanych mieszkańców jest najbardziej miarodajnym wskaźnikiem w zakresie bezpieczeństwa. Najwyższa wartość wskaźnika interwencji przypadła na 100 zameldowanych mieszkańców w jednostce analitycznej Pohulanka, tj. 28,57. Zbliżona liczba interwencji występowała również w Przewłocze (22,38), W Mieście Parczew (21,01), Królewskim Dworze (19,80). Wartość wskaźnika w całej Gminie wynosiła 18,93.

Rysunek 11. Interwencje policji na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Niebieskie karty nie różnicują obszaru pod względem bezpieczeństwa, ponieważ praktycznie nie odnotowano takich zgłoszeń na obszarze Gminy i jednostek analitycznych. Jedynie w Parczewie wartość wskaźnika na 100 osób wyniósł 0,02.

Rysunek 12. Niebieskie karty na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 7. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód przemoc w rodzinie na 100 zameldowanych mieszkańców, interwencje policji na 100 zameldowanych mieszkańców, niebieskie karty na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

Jednostka analityczna	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód przemoc w rodzinie na 100 mieszkańców	Interwencje policji na 100 mieszkańców	Niebieskie karty na 100 mieszkańców
Babianka	0,00	12,03	0,00
Brudno	0,00	13,71	0,00
Buradów	0,00	9,38	0,00
Jasionka	1,44	14,70	0,00
Koczergi	0,39	11,05	0,00
Komarne	0,00	8,54	0,00
Królewski Dwór	0,00	19,80	0,00
Laski	0,00	7,42	0,00
Michałówka	0,00	2,70	0,00
Pohulanka	0,00	28,57	0,00
Przewłoka	1,90	22,38	0,00
Siedliki	0,00	14,06	0,00
Sowin	0,00	10,60	0,00
Szytki	0,00	0,00	0,00

Tyśmienica	0,00	11,43	0,00
Wierzbówka	0,00	15,86	0,00
Wola Przewłocka	0,00	4,04	0,00
Zaniówka	0,00	16,34	0,00
Parczew Miasto	0,03	21,01	0,02
Gmina	0,16	18,93	0,01

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

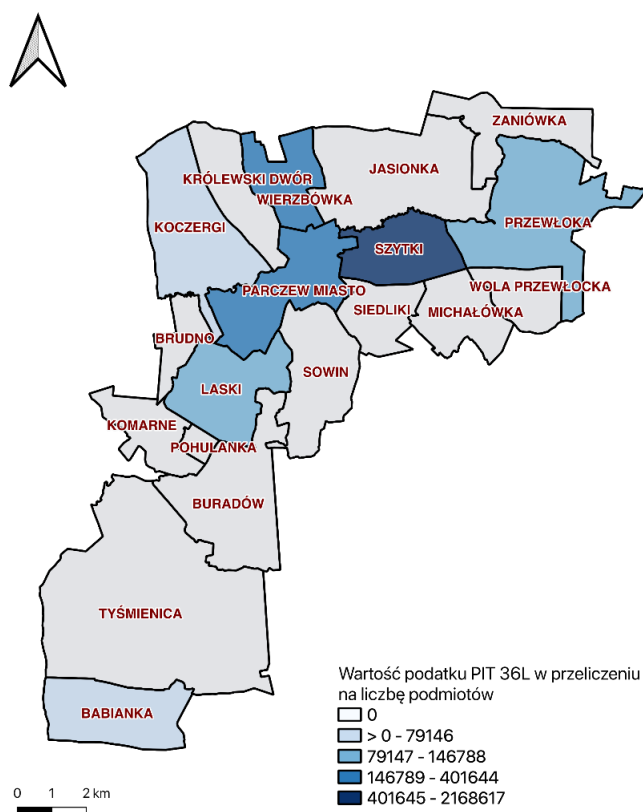
Sfera gospodarcza

W ramach sfery gospodarczej zostały przanalizowane następujące wskaźniki:

- Wartość PIT 36L w przeliczeniu na liczbę podmiotów,
- Wartość CIT 8 w przeliczeniu na liczbę podmiotów,
- Liczba aktywnych podmiotów bazie CEIDG na 100 zameldowanych mieszkańców.

W dziesięciu jednostkach analitycznych, tj. w Buradowie, Jasionce, Komarnym, Królewskim Dworze, Michałowce, Pohulance, Siedlikach, Sowinie, Tyśmienicach, Woli Przewłockiej i Zaniówce nie zarejestrowano osób fizycznych płacących podatek wg formularza PIT-36L, czyli podatek liniowy. Podatek ten był płacony z reguły przez ww. podmioty, które przekroczyły pierwszy próg dochodowy, tzn. dochody powyżej 85 528 zł w skali całego roku 2020. Na obszarze całej Gminy wartość tego wskaźnika wyniosła 431 874,72 zł. Dla porównania w najlepszej pod tym względem jednostce Szytki wartość PIT36L wyniosła aż 2 168 616 zł.

Rysunek 13. Wartość PIT 36L w przeliczeniu na liczbę podmiotów w 2020 r.

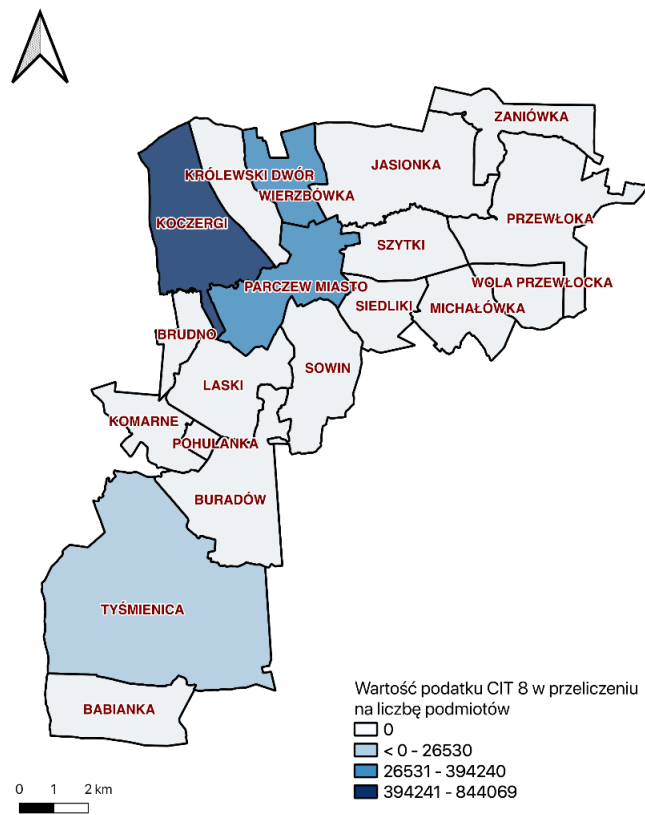


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Zgodnie z ustawą o podatku dochodowym od osób prawnych, podatnikami CIT są osoby prawne i spółki kapitałowe w organizacji, a także jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, z wyjątkiem spółek niemających osobowości prawnej (czyli spółki cywilnej, jawnej, partnerskiej, komandytowej i komandytowo-akcyjnej). W Gminie Parczew piętnastu jednostkach analitycznych nie odnotowano żadnych podmiotów płacących podatek CIT 8 w 2020 r. W całej Gminie wartość tego wskaźnika wyniosła 290 907,45 zł, a najslabiej wśród jednostek analitycznych, w których rozliczano CIT 8 wypadła Tyśmienica (26 530 zł) i w Mieście Parczew (191 110,50 zł). Natomiast jedynie w dwóch jednostkach analitycznych

wartość podatku CIT 8 w przeliczeniu na liczbę podmiotów była wyższa niż średnia dla Gminy. Były to jednostki Wierzbówka i Koczergi.

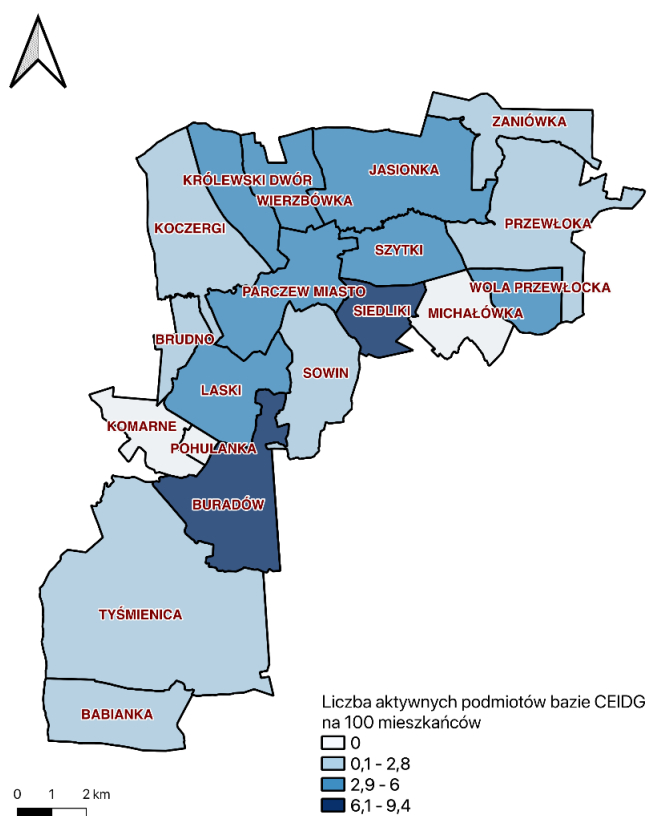
Rysunek 14. Wartość CIT 8 w przeliczeniu na liczbę podmiotów w 2020 r



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Liczba aktywnych podmiotów bazie CEIDG na 100 zameldowanych mieszkańców wg stanu na dzień 2020 r. dla całej Gminy wynosiła 5,10. Wyższą wartość wskaźnika odnotowano jedynie trzech jednostkach analitycznych, tj. w Buradowie (9,38), Siedliki (7,81) oraz w Mieście Parczew (5,98). W pozostałych jednostkach analitycznych wartości osiąganego wskaźnika były niższe niż średnia wartość wskaźnika dla całej Gminy. Oznacza to, że jednostki te osiągnęły wartości niekorzystne. Najgorzej sytuacja pod względem liczby podmiotów wpisanych do rejestru CEIDG w przeliczeniu na 100 zameldowanych mieszkańców wyglądała w jednostkach analitycznych: Komarne, Michałówka oraz Pohulanka. W tych trzech jednostkach wartość wskaźnika osiągnęła 0,00, co oznacza, że wg stanu na dzień 31.12.2020 nie było odnotowanych tam żadnych aktywnych podmiotów w bazie CEIDG.

Rysunek 15. Liczba aktywnych podmiotów bazie CEIDG na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 8. Wartość PIT 36L w przeliczeniu na liczbę podmiotów, wartość CIT 8 w przeliczeniu na liczbę podmiotów, liczba aktywnych podmiotów bazie CEIDG na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

Jednostka analityczna	Wartość PIT 36L w przeliczeniu na liczbę podmiotów	Wartość CIT 8 w przeliczeniu na liczbę podmiotów	Liczba aktywnych podmiotów bazie CEIDG na 100 mieszkańców
Babianka	14 545,00 zł	-	1,50
Brudno	0,00 zł	-	2,29
Buradów	-	-	9,38
Jasionka	-	-	3,04
Koczergi	79 146,00 zł	844 069,00 zł	2,71
Komarne	-	-	0,00
Królewski Dwór	-	-	3,96
Laski	143 167,00 zł	-	3,23
Michałówka	-	-	0,00

Pohulanka	-	-	0,00
Przewłoka	146 788,00 zł	-	2,38
Siedliki	-	-	7,81
Sowin	-	-	2,76
Szytki	2 168 616,50 zł	-	3,85
Tyśmienica	-	26 530,00 zł	1,90
Wierzbówka	241 443,50 zł	394 240,00 zł	4,41
Wola Przewłocka	-	-	3,03
Zaniówka	-	-	1,31
Parczew Miasto	401 643,74 zł	191 110,50 zł	5,98
Gmina	431 874,72 zł	290 907,45 zł	5,10

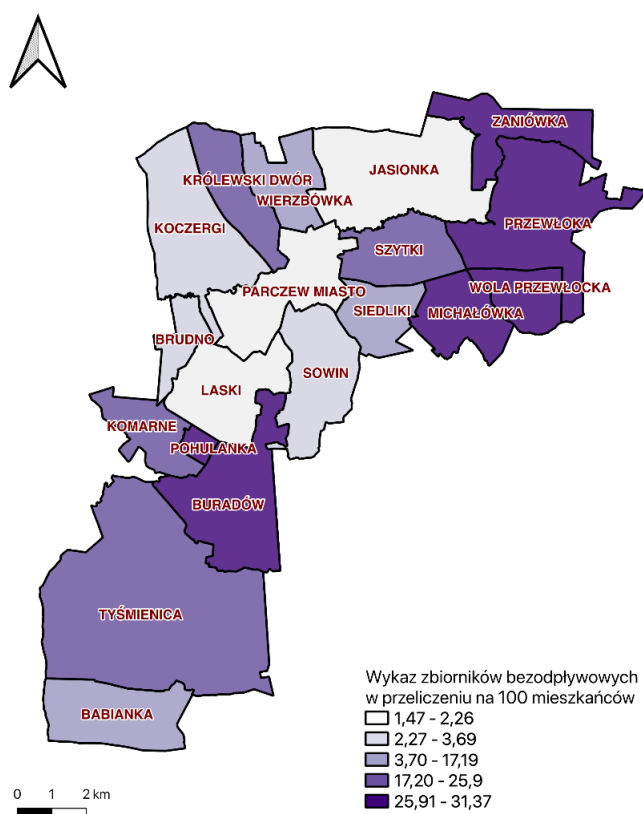
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Sfera techniczna

Sferę techniczną jednostek analitycznych i całej Gminy Parczew oceniono przy pomocy wskaźnika wykazu zbiorników bezodpływowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców- im wyższy wskaźnik tym słabszy dostęp do sieci kanalizacyjnej.

Na obszarze całej Gminy wartość wskaźnika na 100 mieszkańców zameldowanych wyniosła 4,74. Najgorzej w tym aspekcie wypadły jednostki analityczne Zaniówka (31,37), Buradów (31,25), Pohulanka (30,95), Michałówka (29,75).

Rysunek 16. Wykaz zbiorników bezodpływowych w przeliczeniu na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 9. Wykaz zbiorników bezodpływowych w przeliczeniu na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

Jednostka analityczna	Wykaz zbiorników bezodpływowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
Babianka	9,02
Brudno	3,43
Buradów	31,25
Jasionka	1,76
Koczergi	3,68
Komarne	25,61
Królewski Dwór	23,76
Laski	2,26
Michałówka	29,73
Pohulanka	30,95
Przewłoka	28,33

Siedliki	17,19
Sowin	3,69
Szytki	23,08
Tyśmienica	25,90
Wierzbówka	8,81
Wola Przewłocka	29,29
Zaniówka	31,37
Parczew Miasto	1,47
Gmina	4,74

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

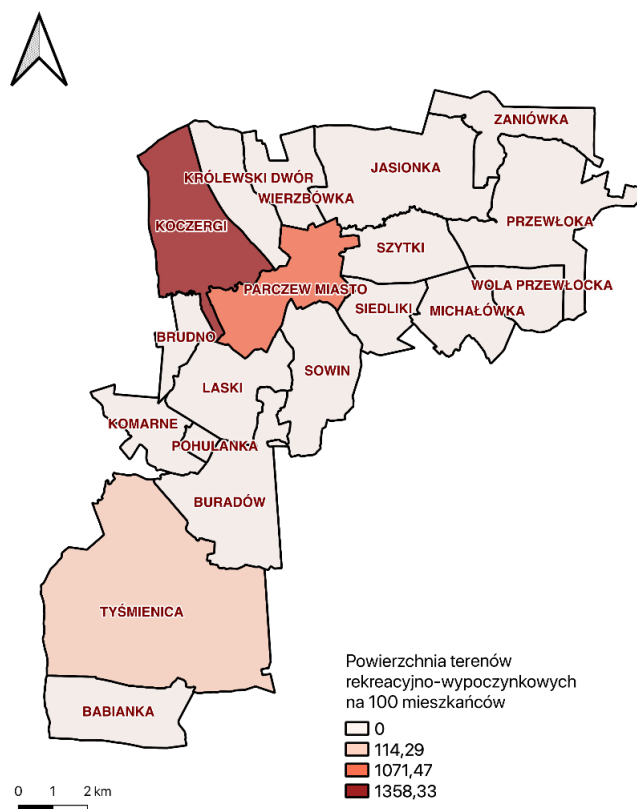
Sfera przestrzenno-funkcjonalna

W ramach sfery przestrzenno-funkcjonalnej zostały przeanalizowane następujące wskaźniki:

- Powierzchnia terenów rekreacyjno-wypoczynkowych na 100 mieszkańców,
- Budynki handlowo usługowe na 100 mieszkańców.

W jedenastu jednostkach analitycznych nie odnotowano terenów budynków handlowo-usługowych. W całej gminie wskaźnik ten osiągnął wartość 1,39, a dla porównania najczęściej ww. budynków można odnotować w Siedlikach, gdzie na 100 mieszkańców przypada ich 6,25.

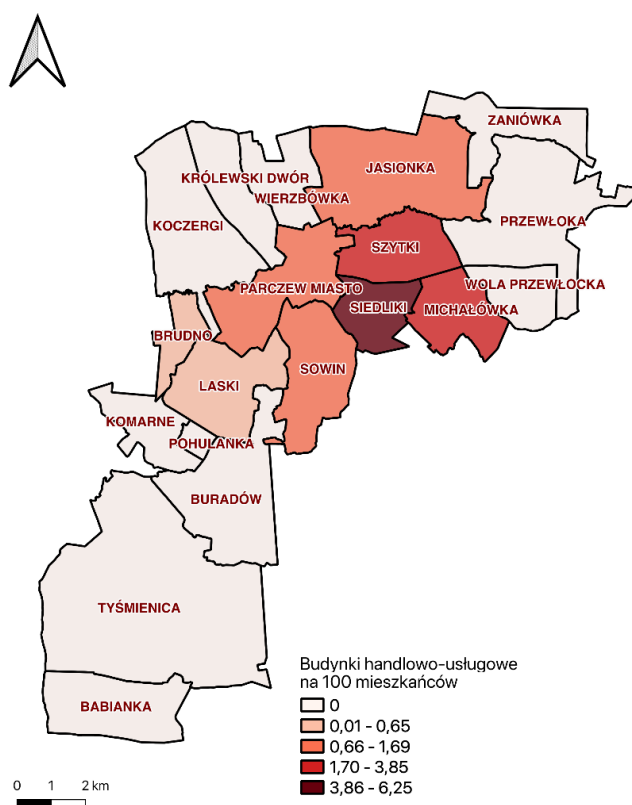
Rysunek 17. Powierzchnia terenów rekreacyjno-wypoczynkowych na 100 zameldowanych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Niedobry występują również w terenach rekreacyjno-wypoczynkowych. W 16 jednostkach analitycznych nie odnotowano żadnego takiego terenu. W całej Gminie wartość wskaźnika wyniosła 836,30. Wyższe wartości wskaźnika zostały osiągnięte natomiast w jednostce analitycznej Koczergi (1358,33) oraz Mieście Parczew (1071,47).

Rysunek 18. Budynki handlowo-usługowe na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 10. Powierzchnia terenów rekreacyjno-wypoczynkowych na 100 zameldowanych mieszkańców oraz budynki handlowo-usługowe na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

Jednostka analityczna	Budynki handlowo-usługowe na 100 mieszkańców	Powierzchnia terenów rekreacyjno-wypoczynkowych na 100 mieszkańców
Babianka	0,00	0,00
Brudno	0,57	0,00
Buradów	0,00	0,00
Jasionka	0,96	0,00
Koczerga	0,00	1358,33
Komarne	0,00	0,00
Królewski Dwór	0,00	0,00
Laski	0,65	0,00
Michałówka	2,70	0,00
Pohulanka	0,00	0,00
Przewłoka	0,00	0,00
Siedliki	6,25	0,00
Sowin	0,92	0,00
Szytki	3,85	0,00
Tyśmienica	0,00	114,29
Wierzbówka	0,00	0,00
Wola Przewłocka	0,00	0,00
Zaniówka	0,00	0,00
Parczew Miasto	1,69	1071,47
Gmina	1,36	836,30

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Obiekty infrastruktury społecznej stanowią bardzo duży potencjał do prowadzenia działań rewitalizacyjnych. Dlatego też ich lokalizacja bezpośrednio na obszarze zdegradowanym lub na obszarze rewitalizacji jest niezwykle istotna.

Na terenie Gminy Parczew występują 52 obiekty zidentyfikowane jako obiekty infrastruktury społecznej. Zdecydowana większość obiektów zlokalizowana jest na obszarze jednostki analitycznej w Mieście Parczew (33 obiekty). Pozostałe obiekty zlokalizowane są w następujących jednostkach analitycznych: Babianka (1 obiekt), Brudno (1 obiekt), Jasionka (2 obiekty), Koczergi (1 obiekt), Laski (2 obiekty), Przewłoka 5 obiektów), Sowin (1 obiekt), Tyśmienica (3 obiekty), Wierzbówka (1 obiekt) oraz Wola Przewłocka (1 obiekt). Stan większości obiektów w całej Gminie oceniany jest jako dostateczny - 37 obiektów, z czego ocena stanu jednego obiektu jest na pograniczu dostateczny/zły (obiekt Remizy OSP w Przewłoce).

Tabela 11. Wykaz obiektów infrastruktury społecznej wraz z oceną ich stanu.

Jednostka analityczna	Obiekt	Adres	Stan techniczny
Babianka	Świetlica	Babianka 25, 21-200 Parczew	dostateczny
Brudno	Świetlica	Brudno 1, 21-200 Parczew	zły
Jasionka	Remiza OSP	Jasionka 205, 21-200 Parczew	dostateczny
	Budynek wolnostojący	Jasionka 145, 21-200 Parczew	dostateczny
Koczergi	Remiza OSP	Koczergi 97, 21-200 Parczew	dostateczny
Laski	Remiza OSP	Laski 119, 21-200 Parczew	dostateczny
	Środowiskowy Dom Samopomocy	Laski 49, 21-200 Parczew	dobry
Przewłoka	Remiza OSP	Przewłoka (dz. nr 697), 21-200 Parczew	dostateczny/ zły
	Świetlica Wiejska	Przewłoka 96, 21-200 Parczew	dobry
	Zespół Placówek Szkolnych w Przewłoce	Przewłoka 98, 21-200 Parczew	dobry
	Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna filia w Przewłoce	Przewłoka 95, 21-200 Parczew	dobry
	Budynek Mieszkalny (Dom Nauczyciela)	Przewłoka 98	dostateczny
Sowin	Świetlica	Sowin 36, 21-200 Parczew	dostateczny
Tyśmienica	Remiza OSP	Tyśmienica 167, 21-200 Parczew	dostateczny
	Dom Ludowy	Tyśmienica 117 b, 21-200 Parczew	dostateczny
	Publiczna Szkoła Podstawowa w Tyśmienicy	Tyśmienica 115, 21-200 Parczew	dostateczny
Wierzbówka	Remiza strażacka	Wierzbówka 31 a, 21-200 Parczew	zły
Wola Przewłocka	Świetlica	Wola Przewłocka (dz. nr 228) 21-200 Parczew	dostateczny
Parczew Miasto	Centrum Spotkań Międzypokoleniowych	ul. Polna 57, 21-200 Parczew	dobry
	Centrum Spotkań Międzypokoleniowych	ul. 11-go Listopada 62, 21-200 Parczew	dobry
	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Św. Królowej Jadwigi	ul. Polna 34, 21-200 Parczew	dobry
	Kompleks Sportowo-Rekreacyjny	ul. Polna 34, 21-200 Parczew	dobry
	Publiczne Przedszkole nr 1	ul. Wojska Polskiego 8A, 21-200 Parczew	dostateczny
	Publiczne Przedszkole nr 2	ul. Spółdzielcza 5, 21-200 Parczew	dostateczny
	Szkoła Podstawowa nr 1 Im. Tadeusza Kościuszki w Parczewie	ul. 11-go Listopada 90	dobry
	Szkoła Podstawowa nr 3 Im. Władysława Jagiełły	ul. Spółdzielcza 7, 21-200 Parczew	dobry

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Parczewie	Al. Jana Pawła II 1	dostateczny
Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Parczewie	ul. Ogrodowa 16 , 21-200 Parczew	dostateczny
Jadłodajnia	ul. Kolejowa 58, 21-200 Parczew	dobry
Parczewski Dom Kultury	ul. Bema 5, 21-200 Parczew	dobry
Urząd Miejski w Parczewie	ul. Warszawska 24, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Kościelna 38, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Kościelna 106, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Kolejowa 27, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Kwiatowa 4, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Mickiewicza 3, 21-200 Parczew (Wspólnota Mieszkaniowa)	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Mickiewicza 59, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Mickiewicza 59 a, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Piwonia 75, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Kar. Wszyńskiego 11 21-200 Parczew(Wspólnota Mieszkaniowa)	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Strażacka 2, 21-200 Parczew (Wspólnota Mieszkaniowa)	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Szeroka 29, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Nadwalna 19, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. 11 -go Listopada 3, 21-200 Parczew (Wspólnota Mieszkaniowa)	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. 11 -go Listopada 9, 21-200 Parczew (Wspólnota Mieszkaniowa)	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. 11-go Listopada 22, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. 11- Listopada 52, 21-200 Parczew (Wspólnota Mieszkaniowa)	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. 11 Listopada 88a, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. 11-Listopada 111, 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Kolejowa 4 , 21-200 Parczew	dostateczny
Bud. mieszkalny	ul. Kościelna 22, 21-200 Parczew	dostateczny

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Sfera środowiskowa

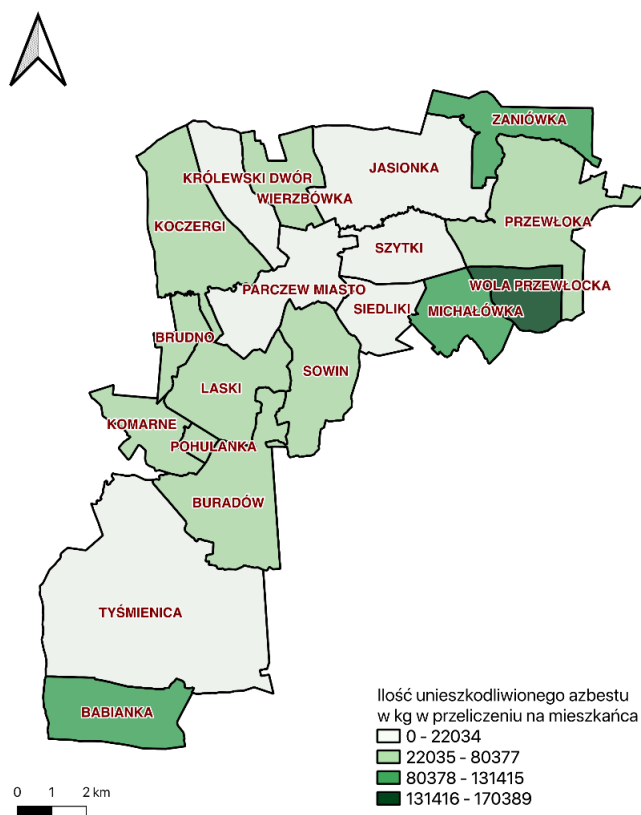
W sferze środowiskowej dokonano analizy dwóch wskaźników:

- ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca w 2020 r.,
- ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca w 2020 r.

Azbest i wyroby azbestowe stanowią grupę materiałów niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi. Materiał był ten powszechnie stosowany w budownictwie, energetyce, transporcie, przemyśle chemicznym oraz w drogownictwie. Dlatego też informacja o liczbie unieszkodliwionego azbestu w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca jest niezwykle istotna. Świadczy ona bowiem o działaniach na rzecz poprawy funkcjonowania mieszkańców oraz o działaniach na rzecz poprawy stanu środowiska oraz funkcjonowania mieszkańców. Do 2020 r. w Gminie Parczew usunięto 16 281,82 kg w przeliczeniu na 1 zameldowanego mieszkańca. W czterech jednostkach analitycznych wartość wskaźnika była niższa niż średnia dla Gminy. Oznacza to, że w jednostkach tych wskaźnik przyjął wartości niekorzystne.

Najmniej korzystna wartość, tj. 0,00 została odnotowana w Królewskim Dworze. W praktyce oznacza to, że ww. jednostce analitycznej nie unieszkodliwiono w ogóle wyrobów azbestowych znajdujących się w jej granicach. Poza tym niekorzystne wartości odnotowano w następujących jednostkach analitycznych: Jasionka, Tyśmienica oraz w Mieście Parczew.

Rysunek 19. Ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na mieszkańca oraz ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca.



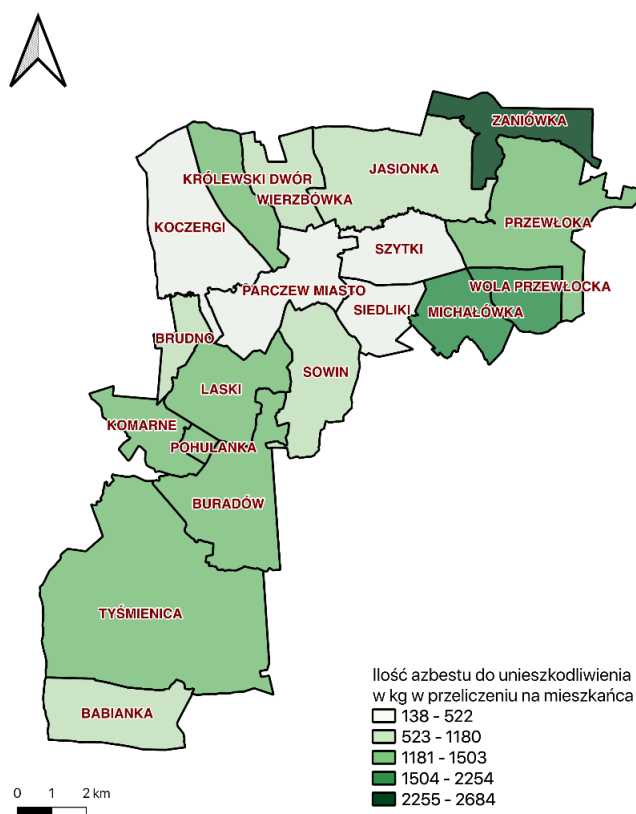
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Równie istotnym wskaźnikiem jest co ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca jest ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca. Z tym, że w przypadku tego wskaźnika im wyższa wartość wskaźnika tym bardziej niekorzystna dla danej jednostki analitycznej.

W 2020 r. wartość wskaźnika dla Gminy wyniosła 421,17. Wyższe, tj. niekorzystne wartości wskaźnika osiągnęło aż 17 jednostek analitycznych. Najgorzej sytuacja prezentuje się w Zaniówce oraz Woli Przewłockiej, gdzie pozostało do unieszkodliwienia odpowiednio 2 684,41 oraz 2 253,79 kg w przeliczeniu na jednego zameldowanego mieszkańca.

Jedynie w dwóch jednostkach, tj. w Szytkach oraz w Mieście Parczew wartości wskaźnika były korzystne względem wartości dla Gminy. Wartości te wynosiły odpowiednio: 256,44 oraz 137,55 kg w przeliczeniu na jednego zameldowanego mieszkańca.

Rysunek 20. Ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na mieszkańca oraz ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Tabela 12. Ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na mieszkańca oraz ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca oraz ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca w 2020 r.

Jednostka analityczna	Ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na mieszkańca	Ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na mieszkańca
Babianka	107 799,06	1 179,92
Brudno	51 489,43	889,71
Buradów	80 377,34	1 436,25
Jasionka	13 967,25	1 048,80
Koczergi	46 378,68	521,86

Komarne	80 321,95	1 502,93
Królewski Dwór	0,00	1 357,28
Laski	51 451,94	1 421,47
Michałówka	118 710,81	1 939,46
Pohulanka	77 510,71	1 241,43
Przewłoka	63 530,24	1 426,39
Siedliki	22 034,38	515,39
Sowin	71 081,57	1 101,01
Szytki	17 884,62	256,44
Tyśmienica	7 859,33	1 248,94
Wierzbówka	69 383,70	1 092,56
Wola Przewłocka	170 388,89	2 253,79
Zaniówka	131 415,03	2 684,41
Parczew Miasto	3 872,40	137,55
Gmina	16 281,82	421,17

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Podsumowanie

Na podstawie powyższych analiz możliwe było dokonanie podsumowania oraz wyznaczenie obszaru zdegradowanego.

Należy podkreślić, że zgodnie z Ustawą o rewitalizacji za obszar zdegradowany uznaje się obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu przede wszystkim koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk w jednej ze sfer, tj. technicznej lub gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej.

W związku z tym, że kluczowe znaczenie dla procesu rewitalizacji ma sfera społeczna przyjęto, że:

- w sferze społecznej co najmniej 60% wskaźników w poszczególnych jednostkach analitycznych musi przyjmować wartości gorsze niż średnia dla Gminy (7 na 11 wskaźników),
- w pozostałych sferach przyjęto, że liczba niekorzystnych wskaźników względem średniej dla Gminy musi wynosić co najmniej 50%, tj. w sferze gospodarczej 2 na 3 wskaźniki, w sferze technicznej 1 wskaźnik, w sferze przestrzenno-funkcjonalnej 1 na 2 wskaźniki w sferze środowiskowej 1 na 2 wskaźniki.

Podsumowanie negatywnych wskaźników znajduje się tabeli poniżej.

Tabela 13. Liczba negatywnych wskaźników względem średniej dla Gminy w poszczególnych sferach

Jednostka analityczna	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera techniczna	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera środowiskowa
Babianka	4	3	1	2	1
Brudno	6	3	0	2	1
Buradów	2	1	1	2	1
Jasionka	3	3	0	2	2
Koczerga	5	2	0	1	1
Komarne	6	3	1	2	1
Królewski Dwór	1	3	1	2	2
Laski	3	3	0	2	1
Michałówka	3	3	1	1	1
Pohulanka	3	3	1	2	1
Przewłoka	6	3	1	2	1
Siedliki	1	2	1	1	1
Sowin	0	3	0	2	1
Szytki	0	2	1	1	0
Tyśmienica	4	3	1	2	2
Wierzbówka	3	2	1	2	1
Wola Przewłocka	1	3	1	2	1
Zaniówka	4	3	1	2	1
Parczew Miasto	8	2	0	0	1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Przyjmując zapisu Ustawy o rewitalizacji oraz przyjętą metodykę jako obszar zdegradowany została wyznaczona jednostka analityczna Parczew.

Jednostka ta charakteryzuje się znaczną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych w odniesieniu do całej Gminy. Przede wszystkim jednostce tej występuje duża koncentracja osób pobierających świadczenia z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby oraz z powodu niepełnosprawności, ponadto na obszarze zdegradowanym występuje duża koncentracja osób w wieku poprodukcyjnym. Osoby te są

szczególnie narażone na wykluczenie społeczne. Dlatego też niezbędne jest podjęcie działań, które pozwolą na włączenie tych osób w życie społeczne. Przede wszystkim działania te powinny przyjąć charakter „miękki” oraz w zakresie dostosowania przestrzeni do ich możliwości komunikacyjnych.

Ponadto na obszarze występuje koncentracja rodzin wielodzietnych i niepełnych, które również potrzebują powyższego wsparcia.

W sferze gospodarczej niewątpliwie na obszarze zdegradowanym pomimo dużej liczby podmiotów gospodarczych należy stwierdzić, iż kondycja przedsiębiorstw na obszarze zdegradowanym jest słabsza niż przeciętnie w Gminie. Dlatego też należy podjąć działania, które pozwolą na pobudzenie lokalnej gospodarki.

W sferze środowiskowej natomiast niezbędna jest realizacja działań, które pozwolą poprawić warunki życia mieszkańców, tj. dalsze usuwanie wyrobów azbestowych.

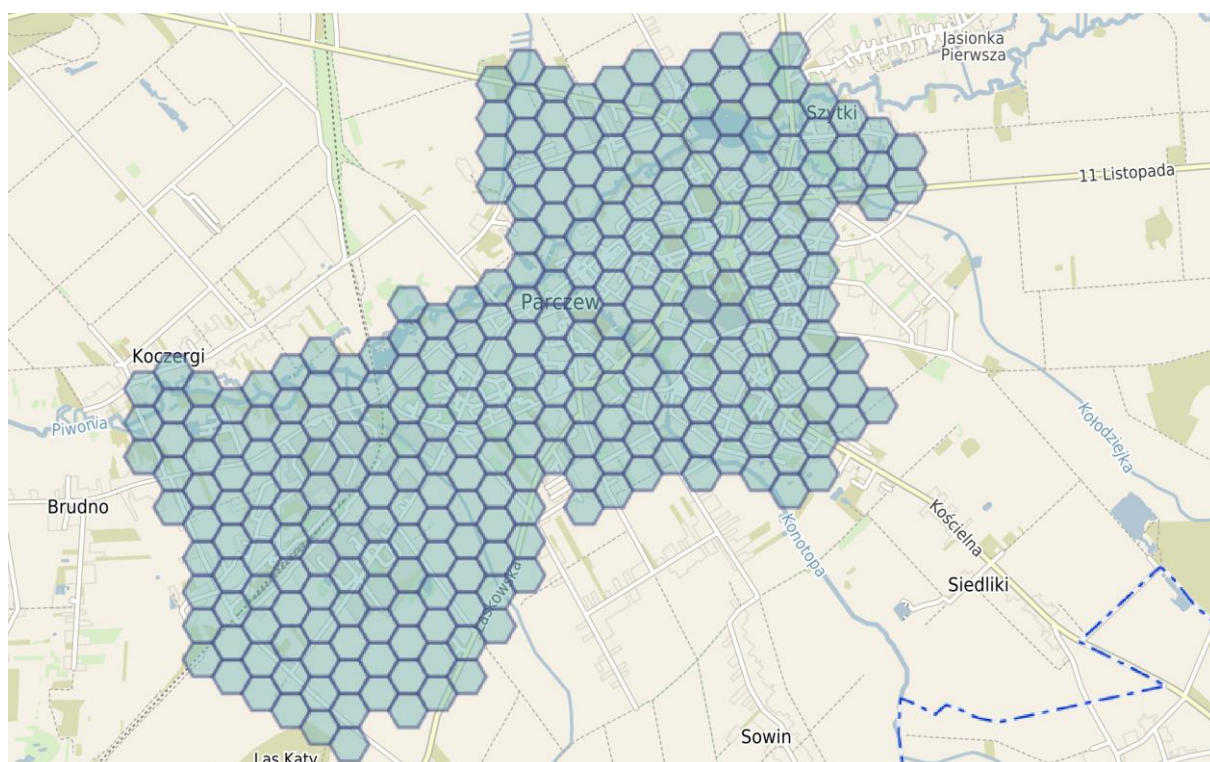
Ponadto obszar zdegradowany charakteryzuje duży potencjał do realizacji działań rewitalizacyjnych. Na obszarze znajdują się tereny rekreacyjno-wypoczynkowe oraz większość obiektów infrastruktury społecznej. Niemniej jednak w przypadku większości budynków infrastruktury społecznej ich stan oceniany jest jako dostateczny. Co oznacza, że może być konieczne podjęcie prac interwencyjnych w celu dostosowania ich do potrzeb i oczekiwań odbiorców działań rewitalizacyjnych w Gminie Parczew.

Z uwagi na to, że obszar ten zamieszkiwany jest przez 10 317 osób, co stanowi 73% mieszkańców całej Gminy oraz zajmuje powierzchnię 804,76 ha co stanowi 5,48% całej gminy niezbędne jest zawężenie obszaru zdegradowanego do obszaru rewitalizacji, tak aby obszar ten spełniał wymogi określone w ustawie, tj. nie był zamieszkiwany przez więcej niż 30% mieszkańców całej Gminy oraz nie obejmował więcej niż 20% całej powierzchni. Dlatego też w następnym rozdziale dokonano kolejnej iteracji z wykorzystaniem siatki heksagonów oraz danych adresowych.

Delimitacja obszaru rewitalizacji

Tak jak już wspomiano w rozdziale powyżej niezbędne było zawężenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji do wymagań stawianych w Ustawie o rewitalizacji. W tym celu dokonano szczegółowej analizy wskaźnikowej obszaru zdegradowanego z uwzględnieniem danych szczegółowych (wg punktów adresowych) następnie punkty adresowe zostały przypisane do odpowiednich heksagonów. Poniżej znajduje się mapa, która prezentuje siatkę heksagonów na tle całej Gminy, wg których zostały dokonane analizy.

Rysunek 21. Siatka heksagonów na tle jednostki analitycznej Parczew (obszar zdegradowany)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie z *parczew.e-mapa.net*.

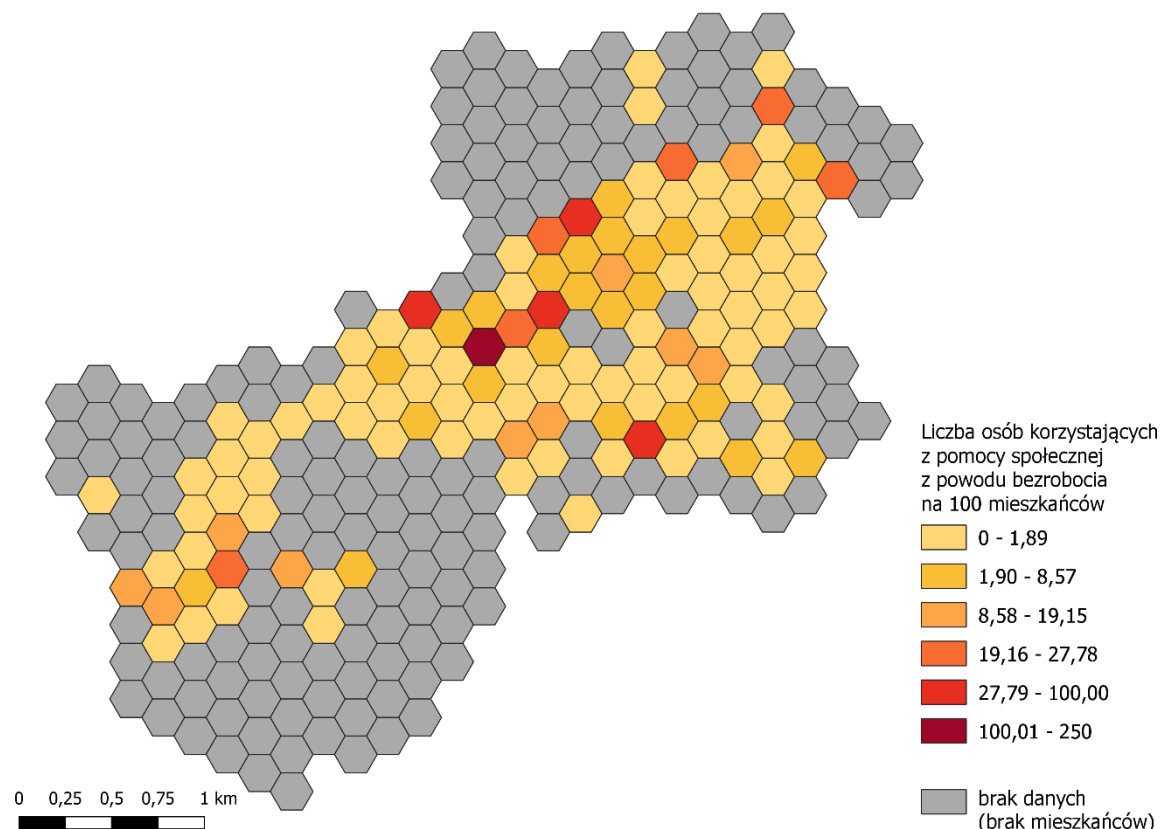
W celu wyznaczenia obszaru rewitalizacji zestawiono miejsca o największej koncentracji negatywnych zjawisk. Jednocześnie wyznaczając obszar rewitalizacji kierowano się również analizą jego potencjałów w kontekście potrzeb i możliwości działań rewitalizacyjnych.

Sfera społeczna

Na obszarze zdegradowanym 356 osób korzystało z pomocy społecznej z powodu bezrobocia. Koncentracja tych osób występuje głównie w centralnej części jednostki analitycznej. Na uwagę zasługuje fakt, że występują miejsca gdzie liczba beneficjentów przewyższa liczbę osób zameldowanych na danym obszarze. Wynika to z faktu, że beneficjenci pomocy społecznej pobierający zasiłki z różnych tytułów kwalifikowani są do takiej pomocy na podstawie adresu zamieszkania. Na obszarze występuje również zjawisko napływania osób z innych gmin, które przeprowadzają się na obszar zdegradowany ale pozostają zameldowane w innych gminach, a po przeprowadzce ubiegają się o pomoc socjalną w nowym miejscu zamieszkania.

Problem osób pobierających zasiłki z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia występuje głównie w rejonie Spółdzielczej oraz 11 Listopada, Harcerskiej, Krzywej, Wojska Polskiego, Kościelnej i Mickiewicza.

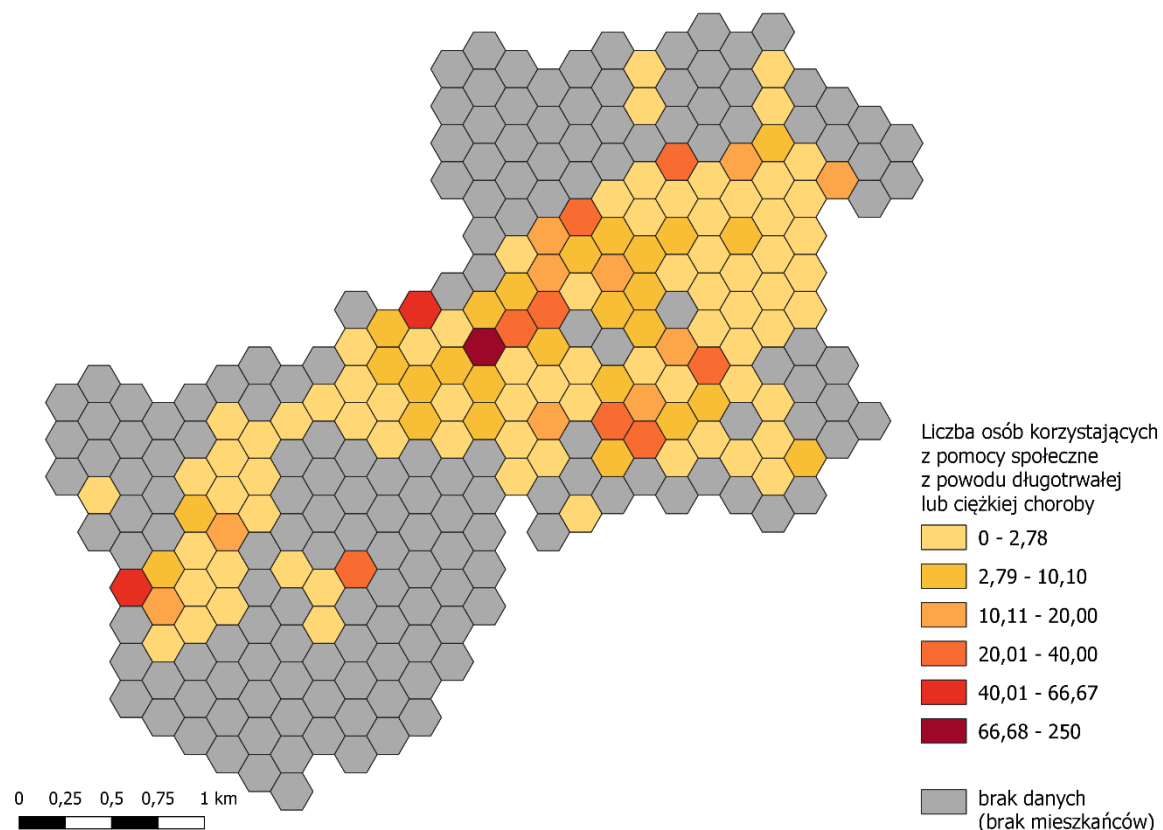
Rysunek 22. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na obszarze zdegradowanym z pomocy społecznej korzystały 502 osoby. W przypadku osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby największa koncentracja negatywnych zjawisk społecznych występuje głównie w rejonie ulic: Poprzecznej, Nowej, Piwonii, 11 Listopada, Harcerskiej, Krzywej, Wojska Polskiego, Kościelnej i Mickiewicza. Na uwagę zasługuje fakt, również tak jak w przypadku beneficjentów korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia występują miejsca gdzie liczba beneficjentów pomocy społecznej pobierających świadczenia z tytułu długotrwałej lub ciężkiej choroby przewyższa liczbę osób zameldowanych na danym obszarze.

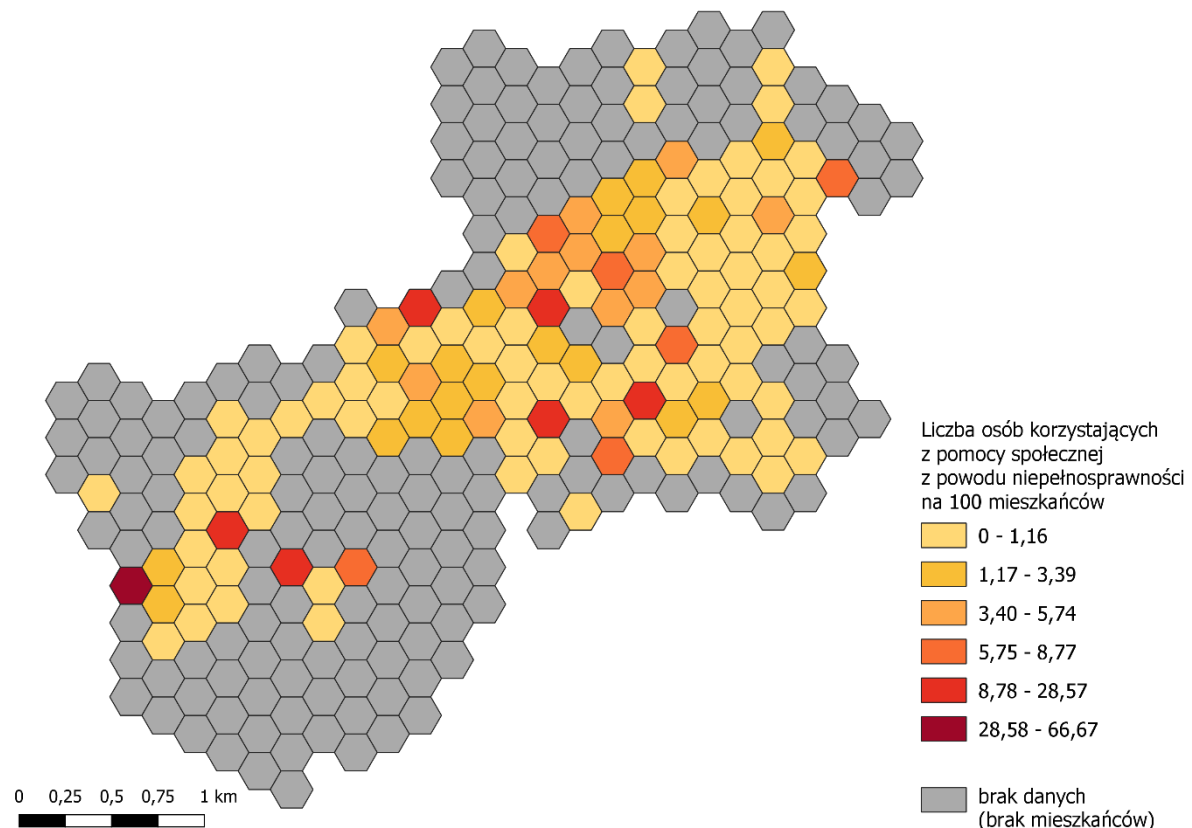
Rysunek 23. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Liczba beneficjentów korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności na obszarze zdegradowanym wynosiła 241 osób. W przypadku osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności koncentracja tych osób występuje głównie w rejonie ulic: Poprzecznej, Składnicowej i Polnej, Kościelnej, 11 Listopada, Chałubińskiego, Harcerskiej, Krzywej, Wojska Polskiego, Kościelnej, Ogrodowej i Mickiewicza.

Rysunek 24. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

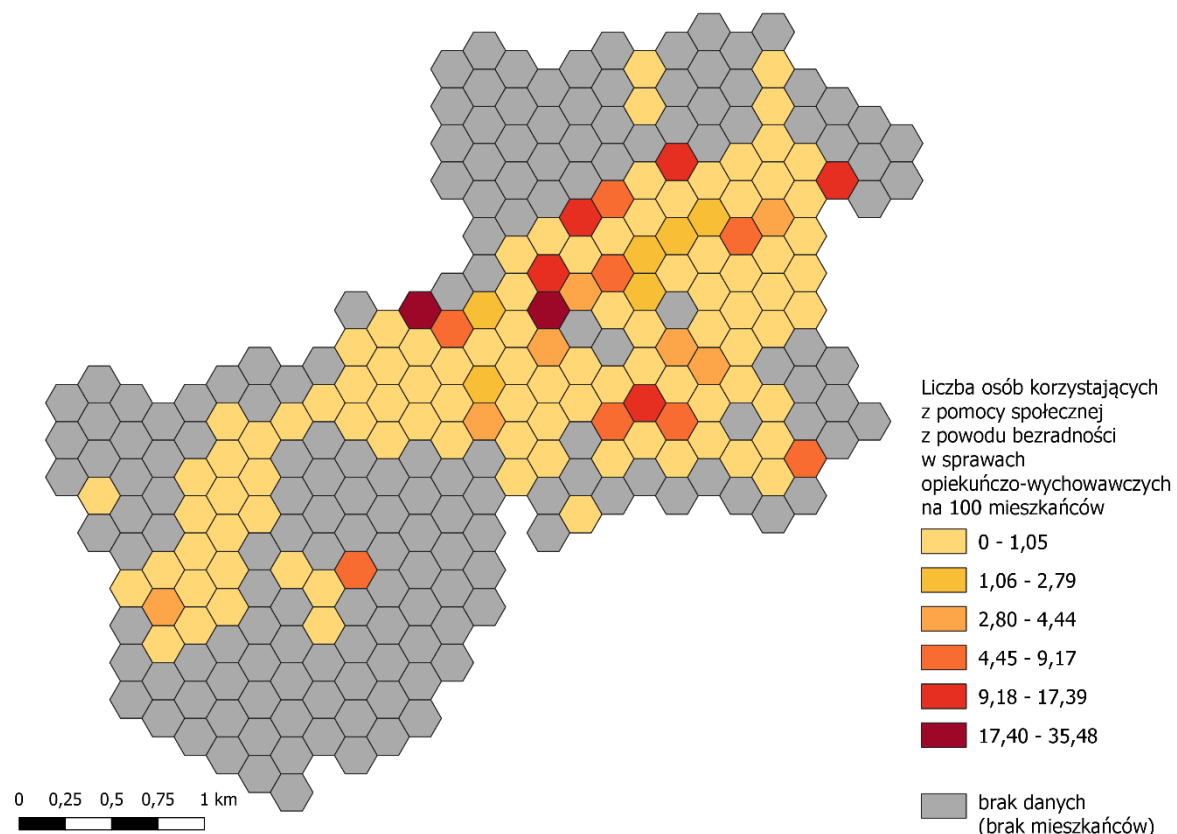


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Na obszarze zdegradowanym koncentracja osób pobierających zasiłek z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych występuje głównie w centralnej części jednostki analitycznej. Na całym obszarze liczba beneficjentów pomocy społecznej z ww. powodu wynosiła 178 osób.

Problem osób pobierających zasiłku z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych występuje głównie w rejonie oraz 11 Listopada, Spółdzielczej, Alei Jana Pawła II, Piwonii, Kościelnej i Mickiewicza.

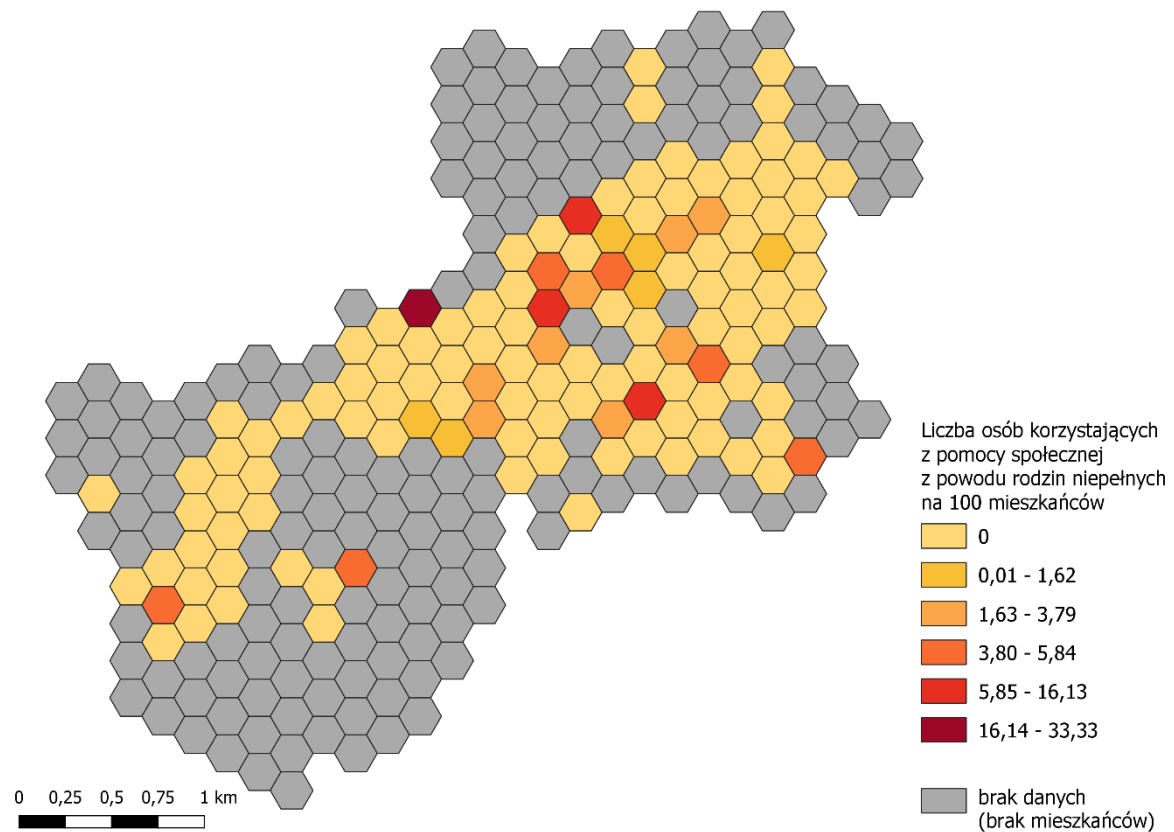
Rysunek 25. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Beneficjenci pomocy społecznej pobierający świadczenia z powodu rodzin niepełnych skupieni są głównie w rejonie ulic: Szerokiej, Kwiatowej, 11 Listopada, Alei Jana Pawła II, Spółdzielczej oraz Kościuszki. Ich całkowita liczba na obszarze wynosiła 121 osób.

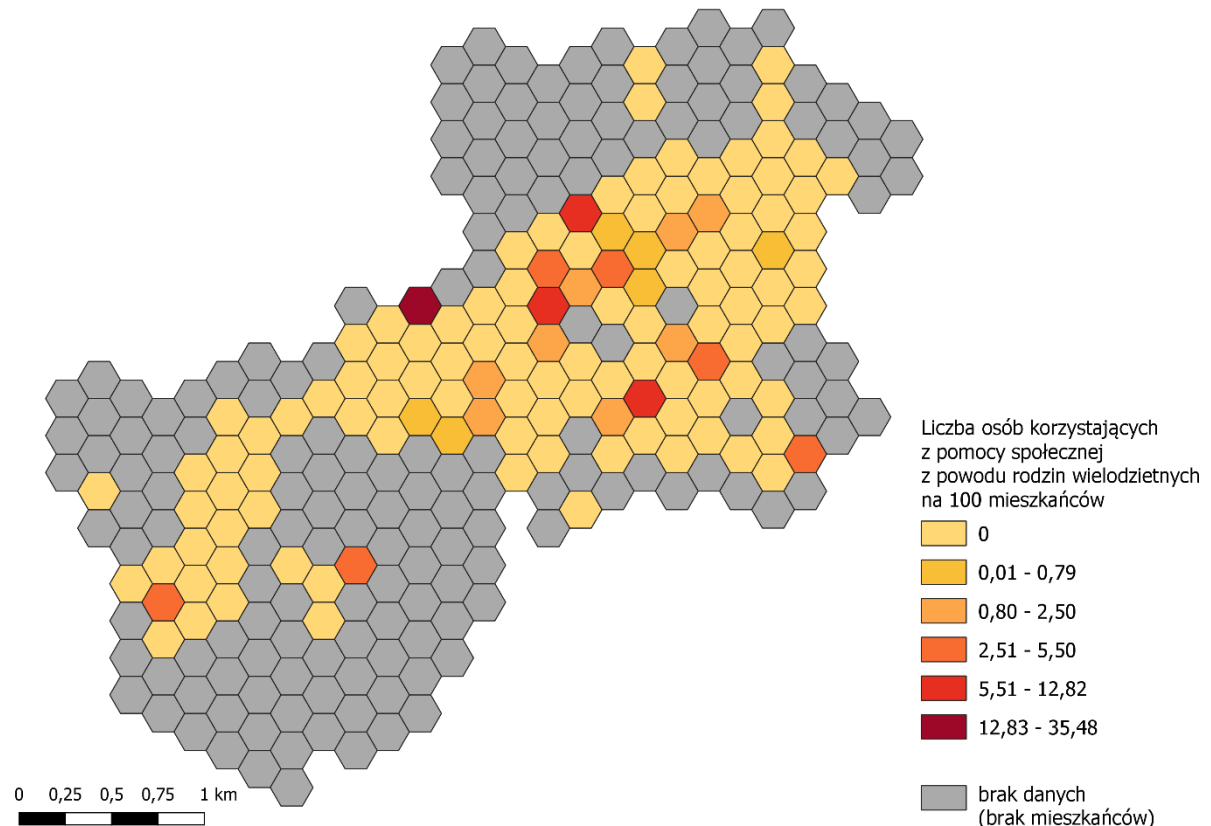
Rysunek 26. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny niepełne na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Analogiczna sytuacja występuje również w przypadku beneficjentów pomocy społecznej korzystających z niej z powodu rodzin wielodzietnych. Z ww. powodu na obszarze zdegradowanym z pomocy społecznej korzystało 71 osób. Beneficjenci skupieni byli głównie w rejonie ulic: Szerokiej, Kwiatowej, 11 Listopada, Alei Jana Pawła II, Spółdzielczej oraz Kościuszki. Ponadto ww. beneficjenci skupieni są w rejonie ulicy Żabiej i Warszawskiej.

Rysunek 27. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny wielodzietne na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.

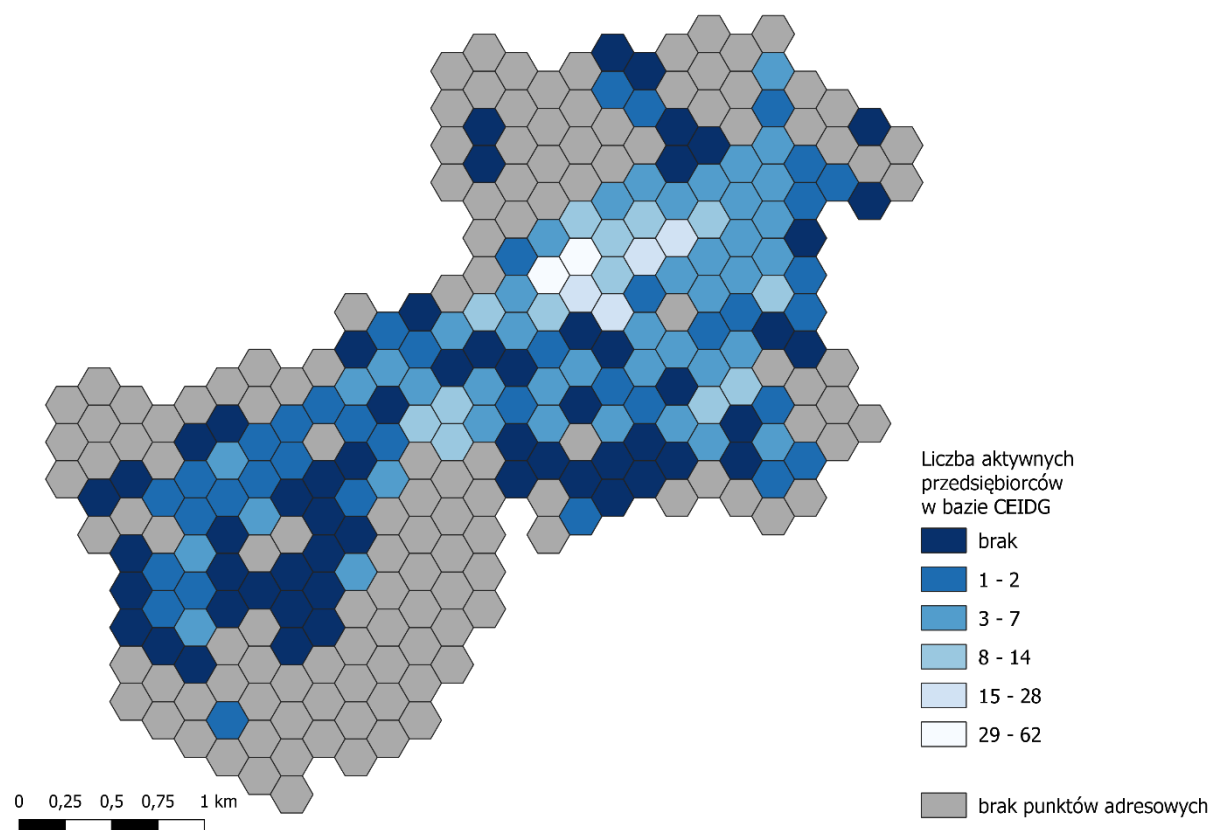


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Sfera gospodarcza

Na całym obszarze zdegradowanym w 2020 r. było aktywnych 647 podmiotów gospodarczych wpisanych do bazy CEIDG. Największa koncentracja aktywnych podmiotów gospodarczych w 2020 r. w rejonie ulic Bema, Żabiej, Szerokiej, 11 Listopada, Nowej i Kościelnej. Podmioty gospodarcze są niezwykle istotne jeżeli chodzi o prowadzenie procesów rewitalizacji z uwagi na to, że mogą stać się partnerami w realizacji działań rewitalizacyjnych. Najmniejsza liczba aktywnych podmiotów gospodarczych lub ich całkowity brak występuje głównie w południowej części analizowanej jednostki, tj. w rejonie ulic: Curie Skłodowskiej, Słowackiego, Konopnickiej oraz w rejonie ulic Składnicowej i Dworcowej.

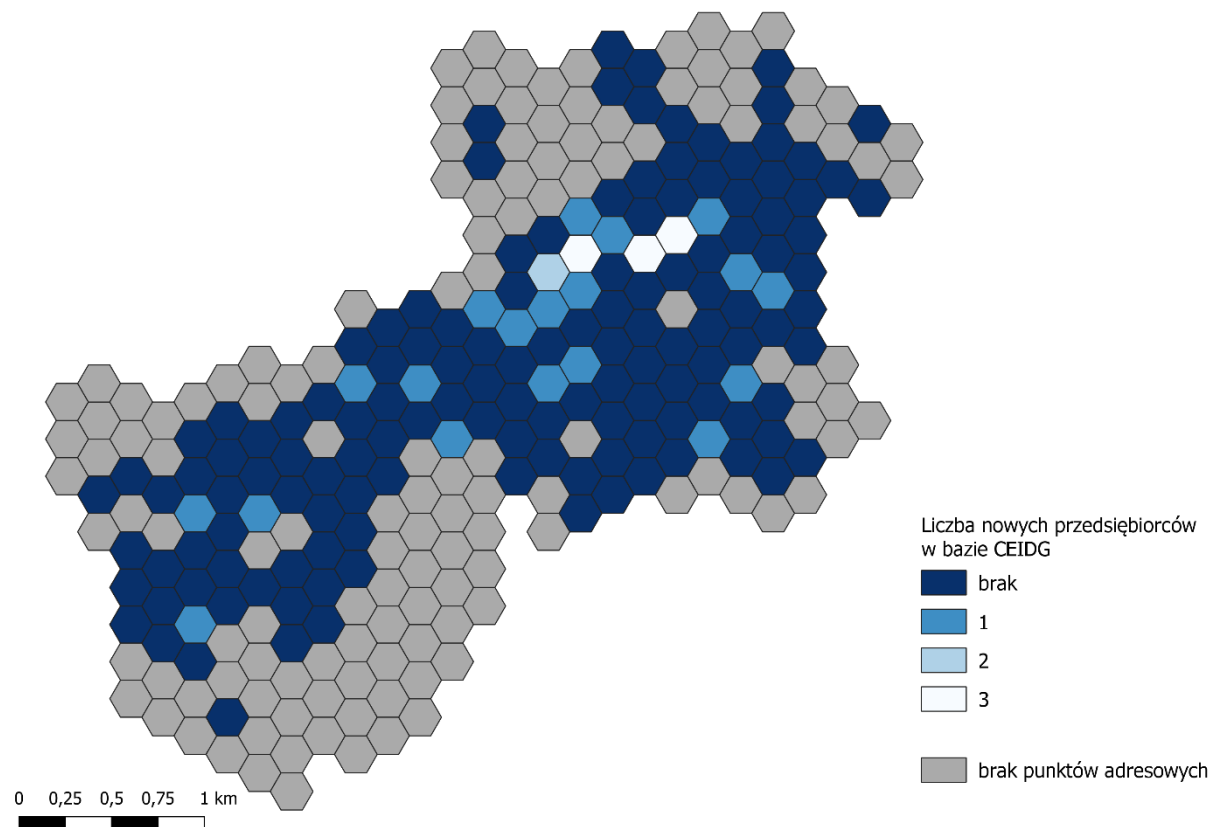
Rysunek 28. Liczba aktywnych przedsiębiorców w bazie CEIDG w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Rok 2020 był szczególny pod względem zakładania działalności gospodarczej oraz jej prowadzenia. Wynika to z faktu, że wystąpiła pandemia COVID-19, która w znaczny sposób wpłynęła na sposób prowadzenia działalności gospodarczej oraz zdolność ludzi do jej otwierania i prowadzenia. Na obszarze w 2020 r. łącznie zarejestrowało się 34 podmioty gospodarcze. Zdecydowanie na większości obszaru zdegradowanego nie zostały otworzone nowe działalności gospodarcze. Aktywność mieszkańców w tym zakresie skupiała się głównie w centrum, tj. w rejonie ulic: 11 Listopada, Spółdzielczej oraz Wolności.

Rysunek 29. Liczba nowozarejestrowanych przedsiębiorców w bazie CEIDG w 2020 r.



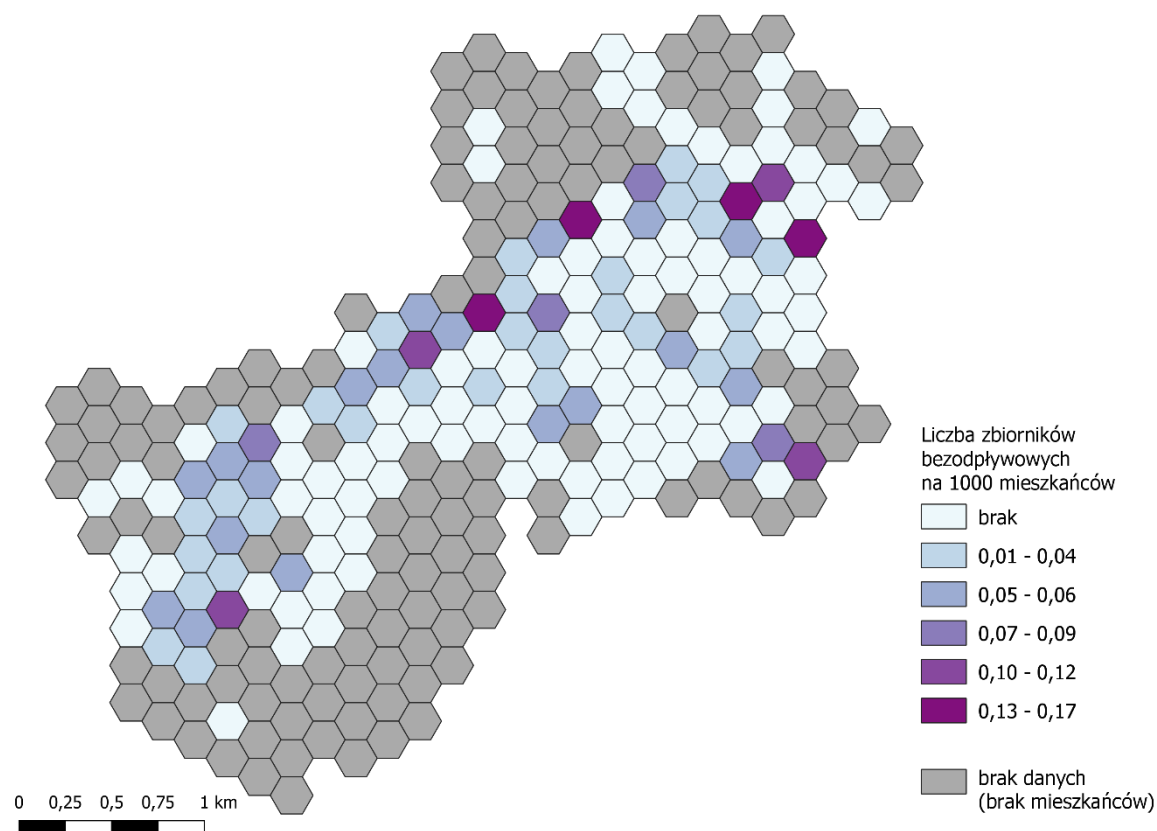
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Sfera techniczna

Obecność zbiorników bezodpływowych stanowi istotną przeszkodę w funkcjonowaniu mieszkańców. Wynika to z faktu, że zbiorniki te wymagają regularnego opróżniania co obniża komfort życia mieszkańców. Często dochodzi do przelań lub procesów fermentacyjnych co powoduje negatywne odczucia. Ponadto zbiorniki te często są nieszczelne co stanowi zagrożenie dla środowiska, w tym dla wód gruntowych.

Na obszarze zdegradowanym zbiorniki te głównie zlokalizowane są wzdłuż ulic: 11 Listopada oraz Kolejowej.

Rysunek 30. Liczba zbiorników bezodpływowych na 1000 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Obiekty infrastruktury społecznej są ważną bazą do realizacji działań rewitalizacyjnych. Dlatego ich obecność na obszarze rewitalizacji lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie stanowi olbrzymi potencjał do wprowadzania obszaru ze stanu kryzysowego.

Na obszarze zdegradowanym znajdują się 33 obiekty infrastruktury społecznej.

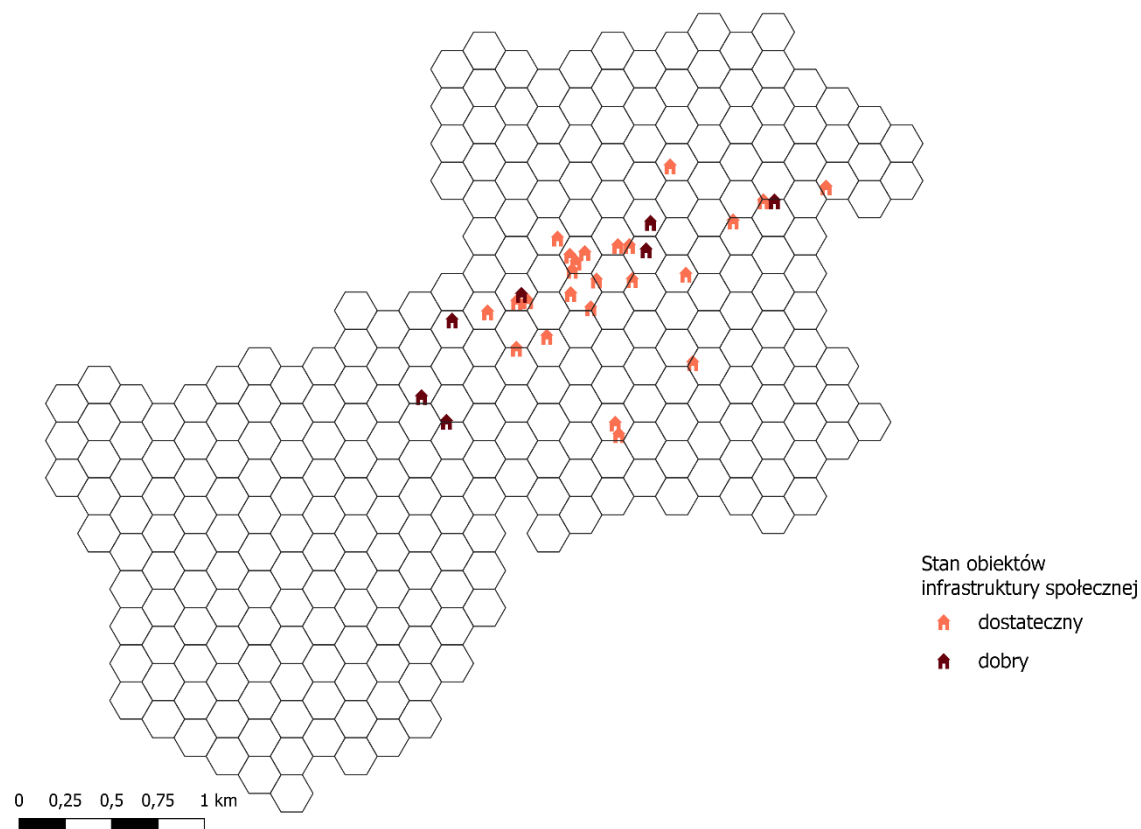
Zdecydowana większość budynków znajduje się w Centrum Miasta (przy ul. 11 Listopada oraz przy ul. Kolejowej i Kościelnej). Z spośród ww. 33 obiektów infrastruktury społecznej 13 jest zarządzanych przez Miasto. Stan obiektów miejskich oceniany jest w większości jako dobry. Wyjątek stanowią:

- Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Parczewie, przy Alei Jana Pawła II 1,
- Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w Parczewie, przy ul. Ogrodowej 16,
- Publiczne Przedszkole nr 2, przy ul. Spółdzielczej 5,
- Urząd Miejski w Parczewie, przy ul. Warszawskiej 24,
- Publiczne Przedszkole nr 1, przy ul. Wojska Polskiego 8A,

gdzie ich stan oceniany jest jako dostateczny.

Pozostałe obiekty stanowią własność wspólnot mieszkaniowych lub zlokalizowane są w budynkach mieszkalnych. W przypadku tych obiektów stan ich jest oceniany jako dostateczny.

Rysunek 31. Rozmieszczenie obiektów infrastruktury społecznej na obszarze zdegradowanym.



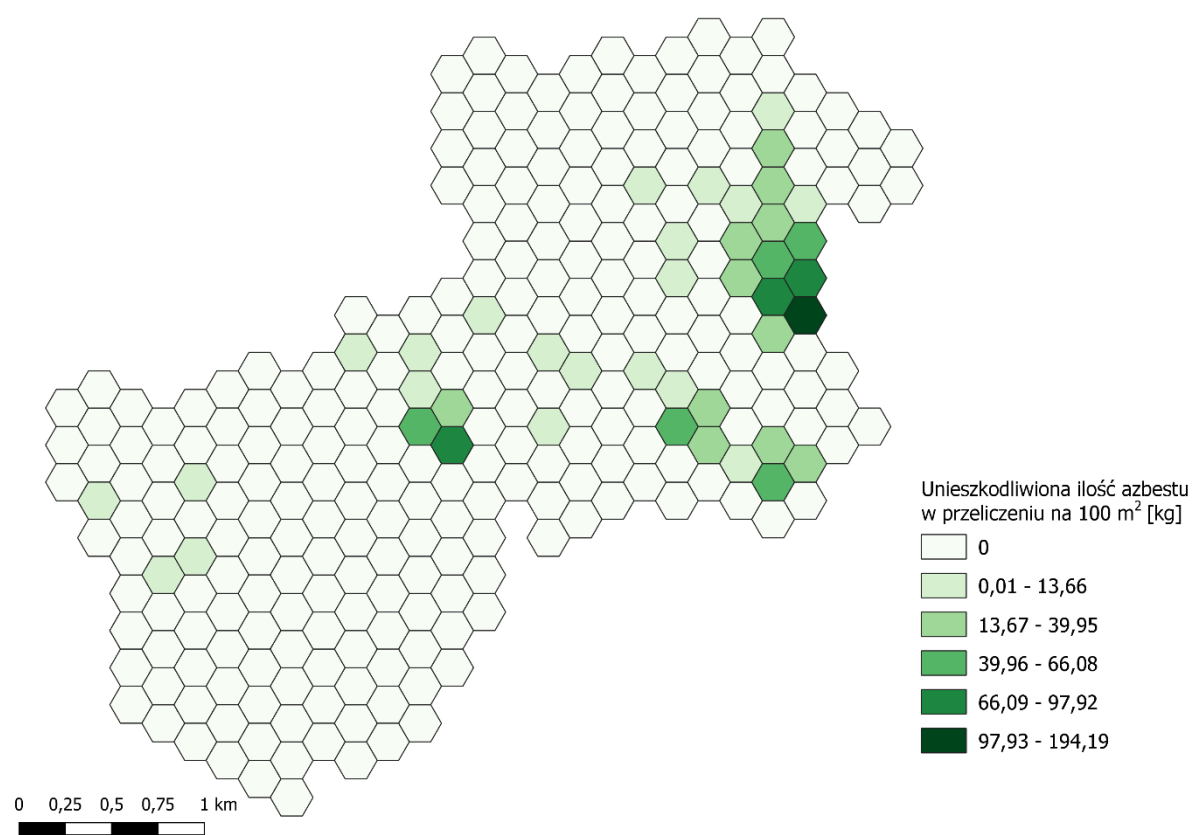
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parzewo.

Sfera środowiskowa

W sferze środowiskowej dokonano analizy ilości usuniętego azbestu w przeliczeniu na 100 m² powierzchni heksagonu. Jak już wspomniano na etapie delimitacji obszaru zdegradowanego wyrobów azbestowe stanowią grupę materiałów niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi. Dlatego też informacja o liczbie unieszkodliwionego azbestu w przeliczeniu na powierzchnię heksagonu jest niezwykle istotna. Świadczy ona bowiem o działaniach na rzecz poprawy funkcjonowania mieszkańców oraz o działaniach na rzecz poprawy stanu środowiska oraz funkcjonowania mieszkańców. Na terenie Parczewa do 2020 r. działania w zakresie usuwania azbestu były podejmowane raczej punktowo.

Zdecydowanie najwięcej wyrobów azbestowych w przeliczeniu na powierzchnię usunięto we wschodniej części Parczewa (głównie w rejonie ul. Spadochroniarzy, Armii, Braterstwa Broni i Partyzantów), a także w Centrum w rejonie ul. Polnej przy Alei Jana Pawła II.

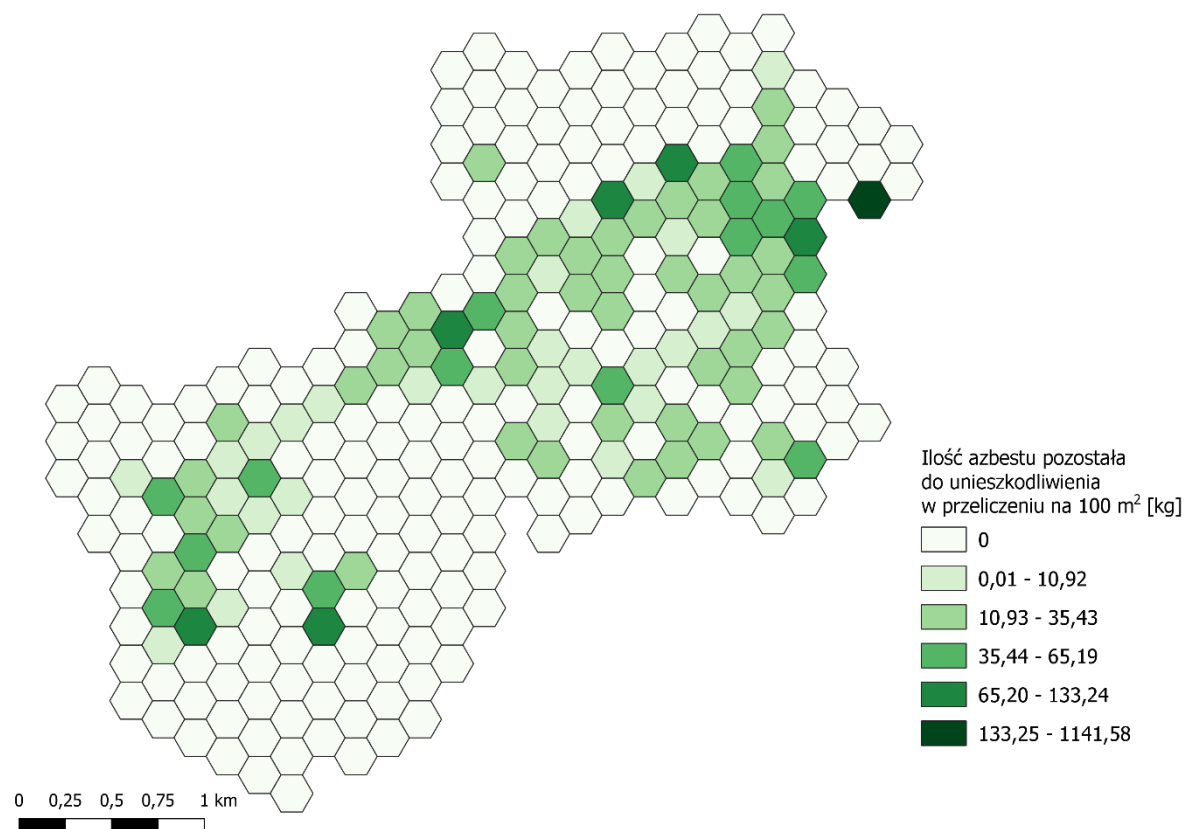
Rysunek 32. Ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na 100 m²



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Pozostały na działkach azbest stanowi zagrożenia dla ludzi i środowiska. Najwięcej azbestu pozostałego do usunięcia w przeliczeniu na 100 m² zlokalizowanego było w rejonie ul. 11 Listopada przy ul. Działkowej. Ponadto dużo wyrobów azbestowych zalegało na działkach w okolicach ul. Lubartowskiej w pobliżu Zakładu Usług Komunalnych oraz w rejonie ul. Kościuszki i Kleeberga. Dodatkowo znaczna część wyrobów azbestowych była zlokalizowana na działkach wzdłuż całej ul. 11 Listopada i ul. Kolejowej, a także w okolicach ul. Składnicowej i Dworcowej.

Rysunek 33. Ilość azbestu pozostała do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na 100 m²



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

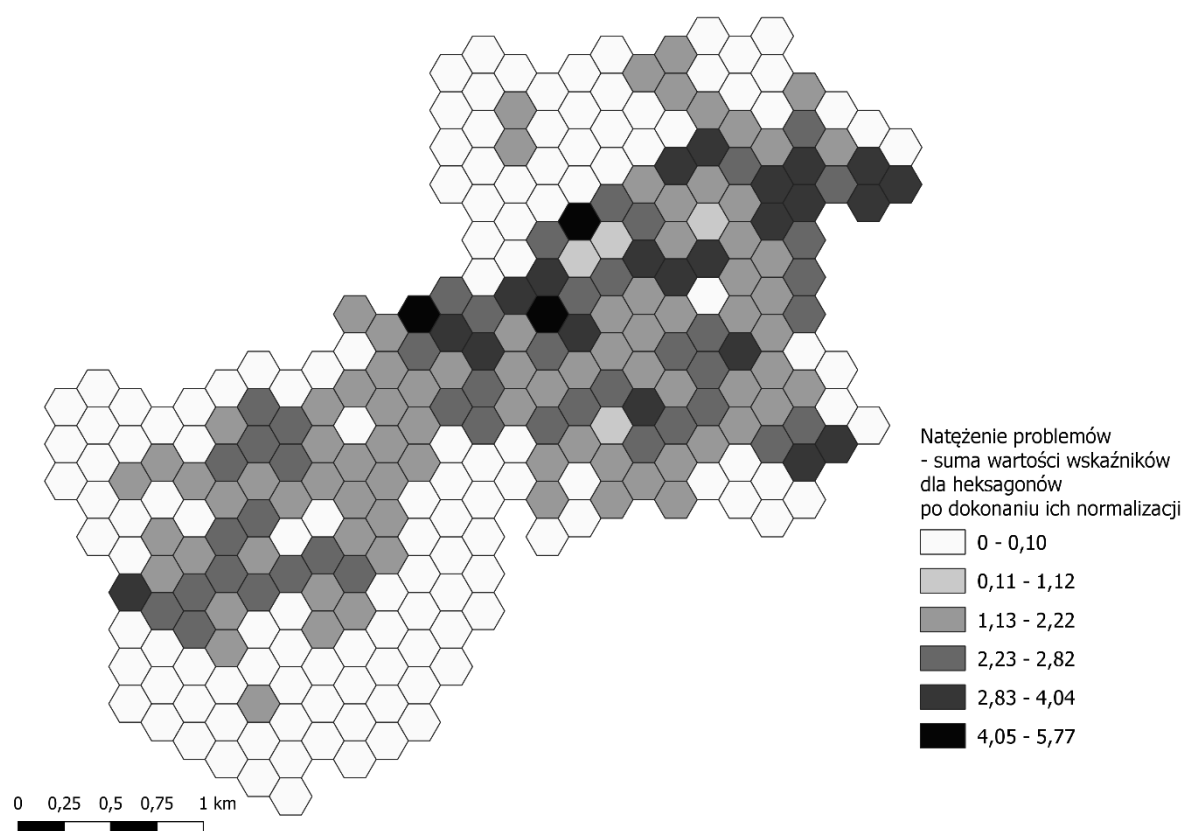
Podsumowanie

W celu delimitacji obszaru rewitalizacji dokonano zestawienia wskaźników ze wszystkich sfer oraz analizy punktów adresowych pod kątem gęstości zaludnienia. Wskaźniki przed zestawieniem zostały znormalizowane dla każdego heksagonu:

- dla destymulant rozwoju, czyli dla wskaźników których wyższe wartości świadczą o degradacji, wg wzoru: $(x - \min)/(\max - \min)$ $(\max - x)/(\max - \min)$,
- dla stymulant rozwoju, czyli dla wskaźników których niższe wartości świadczą o degradacji, wg wzoru: $(x - \min)/(\max - \min)$.

Na tej podstawie została opracowana mapa natężeń problemów we wszystkich sferach.

Rysunek 34. Natężenie problemów we wszystkich sferach – wskaźniki po normalizacji na obszarze zdegradowanym

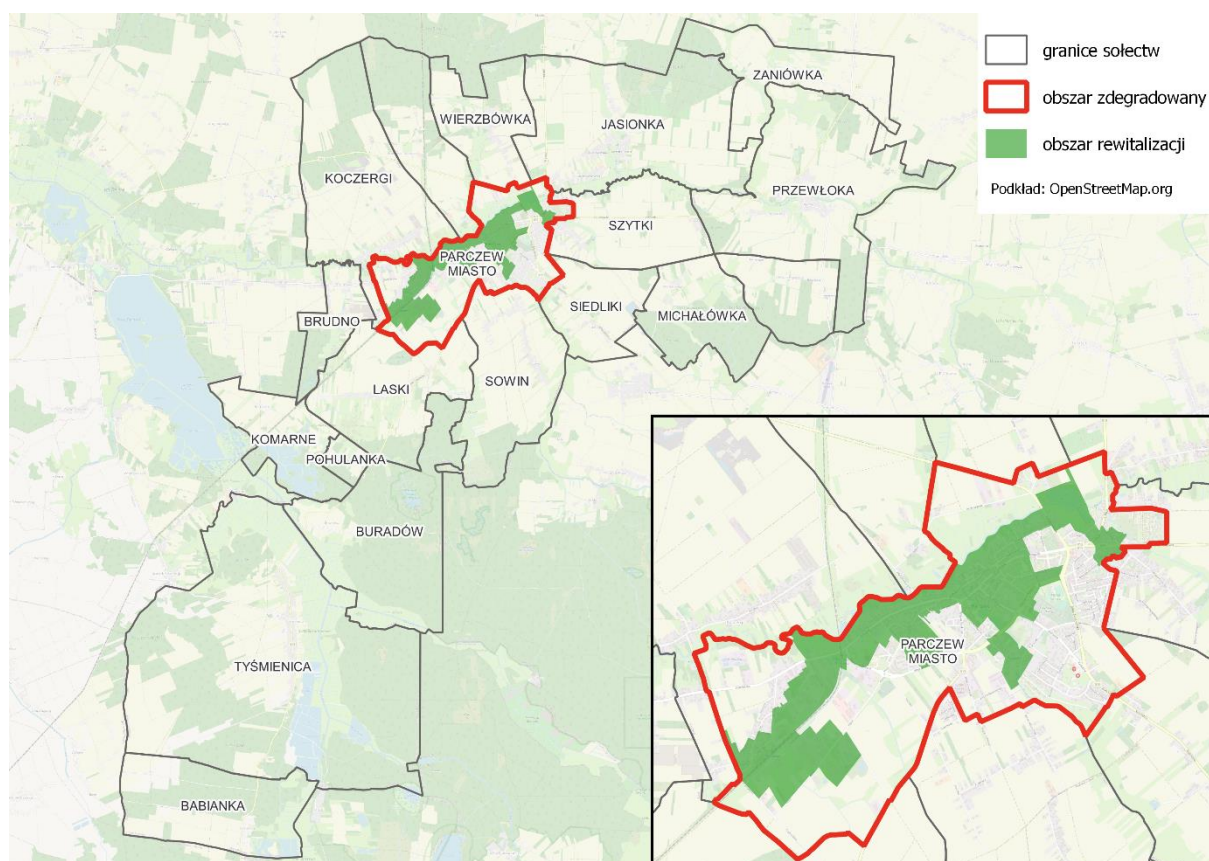


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Dodatkowo wyznaczając obszar kierowano się również zidentyfikowanymi potencjałami oraz potrzebami rewitalizacyjnymi w Gminie Parczew. Ponadto zgodnie z ustawą o rewitalizacji obszar powinien być skoncentrowany terytorialnie.

Na podstawie przeprowadzonej analizy został wyznaczony obszar rewitalizacji. Obszar rewitalizacji zamieszkiwany jest przez 4215 mieszkańców, co stanowi 29,83% wszystkich mieszkańców Gminy oraz obejmuje 251,35 ha, co stanowi 1,72% całej powierzchni Gminy.

Rysunek 35. Obszar rewitalizacji na tle obszaru zdegradowanego.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Sfera społeczna

Obszar charakteryzuje się silną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych. Podsumowanie negatywnych zjawisk społecznych znajduje się w tabeli poniżej.

Tabela 14. Zestawienie wskaźników dla obszaru rewitalizacji, obszaru zdegradowanego oraz Gminy w sferze społecznej.

Wskaźnik	Obszar rewitalizacji	Obszar zdegradowany	Gmina
Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	8,44	3,49	3,60
Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	6,81	4,97	4,25
Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności w 2020 r.	3,23	2,35	2,26
Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	2,59	1,81	1,66
Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny niepełne na	1,69	1,21	1,05

100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.			
Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny wielodzietne na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	1,19	0,75	0,55

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Gminy Parczew.

Sfera gospodarcza

Na obszarze rewitalizacji w 2020 r. było aktywnych 360 podmiotów gospodarczych. Wartość wskaźnika Liczba aktywnych podmiotów bazy CEIDG na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r. dla obszaru rewitalizacji wyniosła 8,54, co jest wartością znacznie wyższą niż wartość wskaźnika dla obszaru zdegradowanego, który osiągnął wartość wskaźnika 5,98 i dla Gminy, dla której wartość wskaźnika wyniosła 5,10.

Ponadto na obszarze rewitalizacji w 2020 r. mieszkańcy zarejestrowali większość podmiotów gospodarczych.

Należy wskazać, że w tym przypadku duża liczba aktywnych podmiotów gospodarczych stanowi potencjał do realizacji wspólnych, partnerskich przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Sfera techniczna

W przypadku sfery technicznej, mierzonej liczbą zbiorników bezodpływowych na 1000 mieszkańców, obszar rewitalizacji charakteryzuje się degradacją względem obszaru zdegradowanego. Na obszarze rewitalizacji ww. wskaźnik wyniósł 15,4, przy wartości wskaźnika dla obszarze zdegradowanym 14,7.

Licząc natomiast liczbę ww. zbiorników na 1 ha powierzchni należy wskazać, że obszar rewitalizacji wypada niekorzystnie, nie tylko względem obszaru zdegradowanego, dla którego wartość wskaźnika wyniosła 0,19, ale i względem całej Gminy, dla której wartość wskaźnika wyniosła 0,05.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Obszar rewitalizacji charakteryzuje się dużą liczbą obiektów infrastruktury społecznej. Na obszarze znajdują się 23 obiekty z 60 z całej Gminy. Stanowi to potencjał obszaru rewitalizacji, jako miejsc do prowadzenia działań rewitalizacyjnych, m.in. w zakresie angażowania lokalnej społeczności w życie społeczne oraz realizacji działań w zakresie tworzenia przestrzeni do wspólnych aktywności. Należy nadmienić jednak, że stan większości budynków oceniany jest jako dostateczny, dlatego też niezbędne jest podjęcie działań, które pozwolą na podnoszenie ich standardu, a także na tworzenie nowych, przyjaznych przestrzeni do aktywności mieszkańców. Przestrzeni, które będą dostępne pod względem architektonicznym, cyfrowym i komunikacyjno-informacyjnym dostępne dla różnych grup odbiorców, w tym odbiorców ze szczególnymi potrzebami.

Sfera środowiskowa

Niewątpliwym problemem obszaru rewitalizacji jest obecność na jego terenie materiałów zawierających wyroby azbestowe oraz aktywność w zakresie ich usuwania. Chociaż wskaźniki normalizowane wg liczby mieszkańców dają korzystny obraz sytuacji obszaru rewitalizacji, to w przeliczeniu na powierzchnię poszczególnych jednostek w ha sytuacja wygląda zgoła odmiennie. W 2020 r. w przeliczeniu na 1 ha powierzchni na obszarze rewitalizacji usunięto jedynie 121,95 kg azbestu. Co przy wadze usuniętego azbestu dla obszaru rewitalizacji (496,44 kg na 1 ha) oraz dla całej Gminy (156,7 kg na 1 ha) jest wartością niekorzystną. Również ilość zalegającego azbestu na działkach w przeliczeniu na 1 ha powierzchni stawia obszar rewitalizacji w niekorzystnym świetle. Na obszarze rewitalizacji ilość azbestu pozostającego do

usunięcia w 2020 r. wynosiła 2063,32 kg na 1 ha. Wartości dla obszaru zdegradowanego i całej Gminy były niższe i wynosiły odpowiednio 1763,4 kg na ha oraz 405,35 kg na ha.

Konkluzja

Obszar rewitalizacji na terenie Gminy Parczew stanowi kumulację problemów społecznych, które są istotą procesów rewitalizacji. Dodatkowo oprócz problemów społecznych występują problemy w sferze technicznej, środowiskowej oraz przestrzenno-funkcjonalnej. Dlatego też niezwykle ważne jest rozwiązanie ww. problemów w sposób kompleksowy. Obszar charakteryzuje się dużą gęstością zaludnienia (16,77 osoby na ha, przy gęstości zaludnienia obszaru zdegradowanego 12,82 osoby na ha i wartości dla całej Gminy 0,96 osoby na ha). Duża gęstość zaludnienia, kumulacja problemów w sferze społecznej, technicznej, środowiskowej oraz przestrzenno-funkcjonalnej, a także potencjał wynikający ze sfery gospodarczej stanowi modelowy przykład kumulacji dla rozpoczęcia procesów rewitalizacji. Niemniej jednak przed sformułowaniem działań rewitalizacyjnych niezbędne będzie przeprowadzenie, zgodnie z Ustawą o rewitalizacji, diagnozy pogłębiającej problemy i potencjał obszaru w celu dokładnej identyfikacji potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz samych możliwości prowadzenia procesów rewitalizacji.

Spis tabel

Tabela 1. Charakterystyka jednostek analitycznych.....	3
Tabela 2. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	5
Tabela 3. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezrobocie na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	6
Tabela 4. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód długotrwała lub ciężka choroba na 100 zameldowanych mieszkańców oraz liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód niepełnosprawność na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	8
Tabela 5. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezradność oraz liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny niepełne oraz liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny wielodzietne na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	11
Tabela 6. Wskaźnik obciążenia osobami starszymi w 2020 r.	13
Tabela 7. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód przemoc w rodzinie na 100 zameldowanych mieszkańców, interwencje policji na 100 zameldowanych mieszkańców, niebieskie karty na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	16
Tabela 8. Wartość PIT 36L w przeliczeniu na liczbę podmiotów, wartość CIT 8 w przeliczeniu na liczbę podmiotów, liczba aktywnych podmiotów bazie CEIDG na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	20
Tabela 9. Wykaz zbiorników bezodpływowych w przeliczeniu na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	22
Tabela 10. Powierzchnia terenów rekreacyjno-wypoczynkowych na 100 zameldowanych mieszkańców oraz budynki handlowo-usługowe na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	25
Tabela 11. Wykaz obiektów infrastruktury społecznej wraz z oceną ich stanu.....	26
Tabela 12. Ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na mieszkańca oraz ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca oraz ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca w 2020 r.....	29
Tabela 13. Liczba negatywnych wskaźników względem średniej dla Gminy w poszczególnych sferach	31
Tabela 14. Zestawienie wskaźników dla obszaru rewitalizacji, obszaru zdegradowanego oraz Gminy w sferze społecznej.....	47

Spis rysunków

Rysunek 1. Podział na jednostki analityczne Gminy Parczew.....	3
Rysunek 2. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	5
Rysunek 3. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezrobocie na 100 mieszkańców.	6
Rysunek 4. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód długotrwała lub ciężka choroba na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	7
Rysunek 5. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód niepełnosprawność na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	8
Rysunek 6. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód bezradność na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	9
Rysunek 7. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny niepełne na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	10
Rysunek 8. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny wielodzietne na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	11
Rysunek 9. Wskaźnik obciążenia osobami starszymi w 2020 r.....	12
Rysunek 10. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód przemoc w rodzinie na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	14
Rysunek 11. Interwencje policji na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	15
Rysunek 12. Niebieskie karty na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	16
Rysunek 13. Wartość PIT 36L w przeliczeniu na liczbę podmiotów w 2020 r.	18
Rysunek 14. Wartość CIT 8 w przeliczeniu na liczbę podmiotów w 2020 r.....	19
Rysunek 15. Liczba aktywnych podmiotów bazie CEIDG na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.	20
Rysunek 16. Wykaz zbiorników bezodpływowych w przeliczeniu na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	22
Rysunek 17. Powierzchnia terenów rekreacyjno-wypoczynkowych na 100 zameldowanych.....	24
Rysunek 18. Budynki handlowo-usługowe na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	25
Rysunek 19. Ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na mieszkańca oraz ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca.....	28
Rysunek 20. Ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na mieszkańca oraz ilość azbestu do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na zameldowanego mieszkańca.....	29
Rysunek 21. Siatka heksagonów na tle jednostki analitycznej Parczew (obszar zdegradowany).....	33
Rysunek 22. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	34
Rysunek 23. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	35
Rysunek 24. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	36
Rysunek 25. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	37
Rysunek 26. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny niepełne na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	38

Rysunek 27. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej - powód rodziny wielodzietne na obszarze zdegradowanym na 100 zameldowanych mieszkańców w 2020 r.....	39
Rysunek 28. Liczba aktywnych przedsiębiorców w bazie CEIDG w 2020 r.	40
Rysunek 29. Liczba nowozarejestrowanych przedsiębiorców w bazie CEIDG w 2020 r.	41
Rysunek 30. Liczba zbiorników bezodpływowych na 1000 zameldowanych mieszkańców w 2020 r. ...	42
Rysunek 31. Rozmieszczenie obiektów infrastruktury społecznej na obszarze zdegradowanym.	43
Rysunek 32. Ilość unieszkodliwionego azbestu w kg w przeliczeniu na 100 m ²	44
Rysunek 33. Ilość azbestu pozostała do unieszkodliwienia w kg w przeliczeniu na 100 m ²	45
Rysunek 34. Natężenie problemów we wszystkich sferach – wskaźniki po normalizacji na obszarze zdegradowanym	46
Rysunek 35. Obszar rewitalizacji na tle obszaru zdegradowanego.	47